

Fiskeristyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Mail: [mail@fiskeristyrelsen.dk](mailto:mail@fiskeristyrelsen.dk)  
Kopi: [AMKW@fiskeristyrelsen.dk](mailto:AMKW@fiskeristyrelsen.dk)

Nordensvej 3, Taulov  
DK - 7000 Fredericia

Axeltorv 3, Axelborg  
DK - 1609 København V

Tlf. +45 70 10 40 40  
Fax. +45 75 45 19 28

[mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)  
[www.dkfisk.dk](http://www.dkfisk.dk)

13. juli 2022  
Ref.: CSS

**Høring: Udkast til vejledninger for brexit-ordningerne, kompensation for kvoteværditab, kompensation for indkomsttab i første kvartal af 2021 og støtte til ophugning eller permanent ombygning af fiskefartøjer (sagsnr. 22-20-000057)**

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (herefter benævnt "DFPO") har den 29. juni 2022 modtaget ovennævnte høring.

DFPO skal indledningsvis bemærke, at vi dags dato ligeledes har indgivet hørings svar til høring over *udkast til ændring af bekendtgørelse om administration, støtteberettigelse, regnskab, revision og kontrol m.v. i forbindelse med udbetaling af støtte fra brexittilpasningsreserven*, som danner juridisk grundlag for vejledningerne.

DFPOs bemærkninger til vejledningsudkastene.

### **DFPOs bemærkninger**

#### **Generelle bemærkninger til alle tre udkast til vejledninger**

Af alle tre vejledninger fremgår et afsnit med overskriften "2.2 Kombination af ordninger under brexit-reserven", hvoraf det fremgår, at man enten kan vælge at fortsætte fiskeriet, og søge om kompensation for tab af kvoteværdi og/eller kompensation for indkomsttab, eller man kan vælge at trække fartøjet ud af fiskeriet, og søge om støtte til ophugning eller ombygning af fartøjet til andre formål end fiskeri.

I afsnittet beskrives det, at "formålene med ordningerne er modstridende", hvorfor man ikke kan modtage både kompensation for tab af kvoteværdi og/eller kompensation for indkomsttab, samt støtte til ophugning for samme fartøj.

Det er ikke DFPOs opfattelse, at der er tale om modstridende formål. Efter DFPOs opfattelse er der tale om *forskellige* formål, der ligger til grund for henholdsvis ophugningsordningen og de to kompensationsordninger. Ved ophugningsordningen er det DFPOs klare vurdering, at der er tale om tilpasning af den danske flåde, hvor der i kompensationsordningerne sker erstatning for et tab, som fiskerne er påført qua brexit-aftalen. Det er således DFPOs opfattelse, at de to formål ikke er modstridende, og at fartøjer bør kunne modtage tilsagn fra både ophugningsordning og kompensationsordningerne.

Det fremgår af alle tre vejledninger, at "Alle dokumenter vedrørende projektet med tilhørende regnskabsbilag holdes tilgængelige for Fiskeristyrelsen i mindst 5 år fra den 30. september 2024." Det er efter DFPOs opfattelse urimeligt, at fartøjsejere skal opbevare data i så lang tid. Det vil være en stor administrativ byrde for fartøjsejerne at skulle bevare data i en så lang udstrækning, især henset til at det ikke blot er 5 år fra udbetalingstidspunktet, men mindst frem til 30. september 2029.

Af alle tre vejledninger fremgår et afsnit om hvem, der kan søge, hvor der redegøres for ejere i første led, reelle ejere og ejere med bestemmende indflydelse på forskellig vis. Generelt til disse afsnit, skal DFPO anmode om af figurerne over ejerforhold ændres, således, at de skal læses oppefra og ned, i stedet for nedefra og op, da det vil være mere intuitivt at læse.

Ligeledes til disse afsnit, efterlades DFPO med et spørgsmål i forhold til, hvem der kan ansøge for de fartøjer, hvor der ikke er nogen i ejerkonstellationen, der ejer mere end 25 %?

### **Udkast til vejledning om støtte til ophugning eller permanent ombygning af fiskefartøjer til andre formål end fiskeri, som følge af brexit**

#### Ad afsnit 2.3 Sådan prioriterer du dine ansøgninger

DFPO forstår, at det er vigtigt, at ansøgerne prioriterer deres ansøgninger rigtigt fra ansøgningstidspunktet. Dette forudsætter, at ansøgerne har mulighed for at se beregningerne for mulig udbetaling for de tre forskellige ordninger, *samt* den kommende de minimis ordning.

DFPO skal i den forbindelse opfordre til, at Fiskeristyrelsen gør det muligt for ansøgerne at se beregningerne for potentiel støtte inden de skal prioritere deres ansøgninger.

Alternativt skal DFPO anbefale, at Fiskeristyrelsen indfører en *default-prioritering*, hvorefter ansøgernes ansøgninger skal prioriteres efter hvilken kombination af ordningerne, der vil give den højeste udbetaling for den enkelte ansøger. Dog således, at for dem, der ansøger under ophugningsordningen, bør ansøgningen til ophugningsordningen prioriteres højest.

I forhold til skemaet på side 7 i udkastet til vejledning med overskriften "Eksempel på prioritering af ordninger", skal DFPO bemærke, at der bør byttes rundt på rækkefølgen af de to eksempler, da "Prioriteringseksempel 2" er et mere realistisk eksempel en "Prioriteringseksempel 1".

I forhold til "Prioriteringseksempel 2", som det fremgår nu, skal det dog bemærkes, at det for langt de fleste vil være urealistisk at prioritere kompensation for indkomsttab over kompensation for tabt kvoteværdi.

#### Ad afsnit 5 Hvordan søger du om støtte?

Følgende fremgår af afsnittet: *"Der skal ikke indsendes en udbetalingsanmodning på denne ordning."* Dette mener DFPO ikke kan være rigtigt, især henset til at det tydeligt fremgår af afsnit 13.1 Udbetalingsanmodning, at der skal indsendes en udbetalingsanmodning.

#### Ad afsnit 6.3 Ansøgning om støtte til et partrederi

*"Hvis et partrederi har et CVR-nummer, kan partrederiets ejere ikke ansøge om støtten på vegne af partrederiet."*

DFPO finder, at den ovenfor citerede formulering er svært forståelig for læseren.

#### Ad afsnit 7 Betingelser for støtte

*"At den juridiske person, der indsender ansøgningen om støtte, og bagvedliggende ejere med bestemmende indflydelse, opfylder følgende betingelser:*

- *I det omfang ansøger har registreret et nyt fartøj mellem den 1. januar 2021 og ansøgningstidspunktet, må den totale aktive kapacitet i ansøgers samlede flåde ikke være steget sammenlignet med kapaciteten for denne den 31. december 2020.*
- *Ansøger har ikke registreret et nyt fartøj fra ansøgningstidspunktet indtil 5 år efter udbetalingstidspunktet.*
- *Ansøger har ikke forøget kapaciteten, på sine øvrige fartøjer, fra ansøgningstidspunktet og indtil 5 år efter udbetalingstidspunktet."*

Det er DFPOs opfattelse, at der, i den ovenfor citerede tekst, lægges op til at alene den juridiske person, samt bagvedliggende ejere med bestemmende indflydelse bliver forbudt at registrere nye fartøjer og forøge kapacitet i 5 år efter udbetalingstidspunktet. Modsat er det DFPOs opfattelse, at andre parter end den juridiske person og bagvedliggende ejere med bestemmende indflydelse bevarer retten til at registrere nye fartøjer og forøge kapacitet.

#### Ad afsnit 7.2 Antagelighed

DFPO skal her gentage vores bemærkninger, som også er fremsat i vores høringssvar til BAR-bekendtgørelsen, om brugen af antagelighedsregler i forbindelse med BAR-ordningerne.

DFPO finder det fortsat forkert, at bestemmelserne om antagelig gælder for ordningerne om kompensation for tab afledt af brexit-aftalen. Der er ikke tale om offentlig støtte/hjælp til fiskefartøjer, men om en erstatning for et tab, som fiskerierhvervet er påført på grund af brexit-aftalen.

På den baggrund skal DFPO gentage vores anbefaling om, at der ses bort fra bestemmelser om antagelighed ved iværksættelse af ordningerne under brexittilpasningsreserven.

### Ad afsnit 8.3 Hvordan støtten beregnes

DFPO bemærker, at det intetsteds i vejledningen fremgår, at udbetalingen for ophugning er *"Fartøjets forsikringsværdi fratrukket 15 %, dog maksimalt op til 17,5 mio. kr."* Det eneste sted dette fremgår er i bilag 5 til selve bekendtgørelsen.

Der fremgår ikke tydeligt af vejledningen, hvordan man beregner støtten, når det sker på baggrund af værdifastsættelse fra mægler. Der fremgår blot af vejledningen, at *"Værdifastsættelse fra mægler, hvis en sådan er udarbejdet og indsendt med ansøgningen, skal dokumenteres af 2 værdifastsættelser fra uafhængige skibsmæglere, hvoraf den laveste vil blive lagt til grund for beregningen af støtten."* Det fremgår ikke om der også skal fratrækkes 15 % af den værdi, der bliver lagt til grund for beregningen af støtte, eller om der gælder en grænse på 17,5 mio. kr. ved værdifastsættelse fra mægler.

### Ad afsnit 9.4 Hvornår må du påbegynde ophugningen eller ombygningen af fartøjet?

Afsnittet giver ikke mening, da det fremgår, at: *"Du må ikke have påbegyndt ophugningen eller ombygningen, inden du har ansøgt om støtte fra Fiskeristyrelsen.*

*Du må påbegynde ophugningen eller ombygningen af fartøjet, når du har modtaget tilsagn om støtte.*

*Bemærk, at du skal oplyse Fiskeristyrelsen om, hvornår du påbegynder ophugningen eller ombygningen af fartøjet inden du går i gang, jf. afsnit 12.1.*

*Men det er på egen regning og risiko. Du vil kun modtage støtte hvis din ansøgning prioriteres og resulterer i et tilsagn."*

Når ansøger har modtaget tilsagn om ophugningsstøtte og påbegynder ophugning derefter, kan det, efter DFPOs vurdering ikke være på ansøgerens egen risiko.

### Ad afsnit 13.1 Udbetalingsanmodning

Det fremgår af afsnittet, at man skal medsende *"Dokumentation for at ophugningen af fartøjet er foregået på et godkendt ophugningssted i EU"*.

DFPO skal på den baggrund anmode om en liste over godkendte ophugningssteder.

### Ad Bilag 1 – Sådan udfyldes ansøgningsskemaet

Det skal bemærkes, at bilag 1 til både ordningen for kvoteværditab og indkomsttab begge indeholder beskrivelse af, hvilke erklæringer, ansøger skal underskrive i forbindelse med ansøgningen, mens der i vejledningen om ophugningsordning mv. alene fremgår følgende: *"Her skal du erklære, at du overholder ordningens betingelser for støtte til ophugning eller ombygning til andet formål end fiskeri.*

*Det er vigtigt, at du sætter dig ind i og forstår alle erklæringer.*

*Udfyldelse af erklæringer er obligatorisk."*

## **Udkast til vejledning om kompensation for kvoteværditab som følge af brexit**

### Ad afsnit 8 Kompensationens størrelse

Det er DFPOs klare vurdering, at der bør ske kompensation i forhold til hele initialkvoten.

#### Ad afsnit 8.3 Grøn top-op [foreløbigt]

DFPO skal hertil bemærke, at det er svært at forholde sig til en tekst, hvoraf det fremgår, at det er "foreløbigt".

I forlængelse heraf, er det i underafsnittet 8.3.2 Grønne og/eller skånsomme områder, svært at forholde sig til listen med fem overordnede indsatsområder, som vil kunne indgå i den grønne top-op, da vi endnu ikke har set den – og det alene fremgår af udkastet til vejledning, at "*Fiskeristyrelsen udarbejder en liste med overordnede indsatsområder, som vil kunne indgå i den grønne top-op.*"

#### Ad Bilag 1 – Sådan udfyldes ansøgningskemaet

Det skal bemærkes, at bilag 1 til både ordningen for kvoteværditab og indkomsttab begge indeholder beskrivelse af, hvilke erklæringer, ansøger skal underskrive i forbindelse med ansøgningen, og i derfor gælder disse bemærkninger for bilag 1 til begge disse ordninger.

Det fremgår, at man skal erklære, at man "*ikke har modtaget eller efterfølgende vil modtage anden støtte til dækning af samme tab*" samt at man "*på ansøgningstidspunktet ikke er en kriseramts virksomhed, i medfør af artikel 3, nr. 5, litra a-d i Kommissionens forordning (EU) nr. 1388/2014.*"

Hertil skal DFPO sætte spørgsmålstegn ved, hvordan ansøgere, der har modtaget støtte i forbindelse med Coronapandemien skal forholde sig. Vil en ansøgers modtagelse af støtte i forbindelse med Coronapandemien betyde, at vedkommende ikke kan ansøge om kompensation efter BAR-ordningerne?

### **Udkast til vejledning om kompensation til ejere af fiskefartøjer for indkomsttab i første kvartal af 2021 som følge af brexit**

#### Ad afsnit 6.1.2 Ejere med bestemmende indflydelse

Det bemærkes, at det alene er i denne vejledning, at der behandles, hvem ejerne med bestemmende indflydelse er.

DFPO undrer sig over, hvorfor dette ikke behandles i de øvrige vejledninger. Især i forhold til vejledningen om ophugningsordningen, da ejere med bestemmende indflydelse er underlagt særlige betingelser i forhold til øvrige ejere i forbindelse med ophugningsordningen.

#### Ad afsnit 8.2.2 Påvirkningsgrad

*Påvirkningsgraden på 30 procent er fastsat i EU-Kommissionens non-paper om statsstøtte i forbindelse med brexit. Påvirkningsgraden har til hensigt at sikre, at støtte ydes til fiskere, der er væsentlig berørt af brexit.*

DFPO bemærker hertil, at vi finder det stærkt kritisabelt at støtte ret på et *non-paper* i forhold til at fastsætte et krav om en påvirkningsgrad på 30 %. Et non-paper er per definition et uformelt og uofficielt dokument, som blot bliver anvendt under forhandlinger i EU-institutionerne, hvor afsenderen kan beskrive sin position på et emne. Dokumenterne er ikke bindende og har ikke juridisk værdi, som andet end en uofficiel, om end offentlig udmelding af en parts standpunkt på et emne. Som anført i DFPOs høringssvar til bekendtgørelsen, er det DFPOs vurdering, at kravet til påvirkningsgraden bør sættes ned til 20 %.

Med venlig hilsen



Kenn Skau Fischer

Adm. Direktør

Danmarks Fiskeriforening PO