

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København

Mail: fisk@fvm.dk
Kopi: chbnl@fvm.dk

Nordensvej 3, Taulov
DK - 7000 Fredericia
Axeltorv 3, Axelborg
DK - 1609 København V
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28
cvr.nr. 45 81 25 10
mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

12. maj 2022
Ref.: OLL

Høring over udkast til bekendtgørelse om auktion af fangstrettigheder (sagsnr. 2021-1007)

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (herefter benævnt "DFPO") har den 21. april 2021 modtaget ovennævnte høring.

DFPO kan ikke anbefale denne bekendtgørelse. Som allerede anført i høring om ændring af fiskeriloven af 5. februar 2019, finder DFPO, at bestemmelser om auktion af fangstrettigheder medfører risiko for at skabe stor usikkerhed om de fremtidige rammer for dansk fiskeri. I en situation, hvor der i forvejen er stor usikkerhed omkring de fremtidige vilkår for dansk fiskeri, både på grund af en brexit-aftale, der er dyr for dansk fiskeri, og naturligvis understreget af dieselpriser, der er næsten fordoblet de seneste 3 måneder.

Generelt er der en række konkrete omkostninger forbundet med auktion af fangstrettigheder. Alene det forhold at fangstrettigheder skal erhverves for et år ad gangen hvert år/løbende vil forringe finansieringsmulighederne markant. Der betyder alt andet lige, at der vil blive mindre incitament til fx klimavenlige investeringer, investering i selektive redskaber mv. på områder hvor fangstrettigheder skal erhverves årligt. Fiskerisektoren er i den nuværende situation meget sårbar overfor usikkerhed i rammevilkårene, og DFPO må derfor anbefale at udkastet til bekendtgørelse trækkes tilbage. Der er ikke behov for at indføre denne nye mekanisme, som helt sikkert vil forøge omkostningerne for de dele af fiskeriet, som risikerer at bliver udsat for auktion.

DFPO kan derfor ikke anbefale, at bekendtgørelsen træder i kraft, og må derfor opfordre til, at aftaleparterne bag aftalen om statslig udleje/salg af fiskerettigheder nøje overvejer om ikke aftalen bør annulleres.

Konkrete bemærkninger i forhold til bekendtgørelsesudkastet

Det fremgår af aftalen om statslig udleje/auktion af fiskerettigheder, at der er tale om 3 auktioner vedr. kystfiskerordning, nye fiskerier samt fiskefonden. Ligeledes fremgår det af den politiske aftale, at alle statslige auktioner i udgangspunktet gælder for et år ad gangen.

Desuden fremgår det af den politiske aftale, at ”provenuet anvendes til initiativer til udvikling af dansk fiskeri”.

DFPO må derfor undre sig over, at det hverken fremgår af bekendtgørelsesudkastet:

- Hvilke fangstrettigheder, der kan bortauktioneres,
- for hvilken periode en rettighed erhverves, eller
- hvordan provenuet skal anvendes.

Bekendtgørelsesudkastet er dermed meget mere omfattende end det der fremgår af den politiske aftale, og samtidig er bekendtgørelsesteksten upræcis i formuleringerne vedr. karakterer af fangstrettigheder, der er omfattet ligesom rammer for anvendelse af provenuet er helt fraværende. Perioden for den erhvervede fangstrettighed fremgår heller ikke.

På den baggrund finder DFPO ikke, at udkastet til bekendtgørelse afspejler den politiske aftale, som denne bekendtgørelse angiveligt skulle indfri.

I forhold til de enkelte paragraffer har DFPO følgende bemærkninger:

Ad § 1: "Bekendtgørelsen fastsætter bestemmelser for auktion af fangstrettigheder i forbindelse med udbud af nye eller eksisterende fangstrettigheder."

DFPO finder, at der mangler definition/opregning af den type af fiskerettigheder der kan være omfattet fx "Auktion af fisk fra fiskefonden". Dertil kommer, at der mangler angivelse af perioden for auktionen fx "i udgangspunktet for et år ad gangen". Dermed finder DFPO, at bekendtgørelsen, som den foreligger nu, danner en meget mere bred og uspecificeret ramme end tilsigtet i den politiske aftale. Det må DFPO undre sig over, og hvis ikke bekendtgørelsen annulleres, så må DFPO anbefale væsentligt mere præcise formuleringer både i forhold til de omfattede fangstrettigheder og tidsperiode.

Ad § 2, nr. 3: "Fangstrettighed: En rettighed til at fiske en mængde fisk, som er defineret af Fiskeristyrelsen forud for auktionen."

DFPO anbefaler, at der indskrives de typer af fangstrettigheder, der kan indgå – jf. også ovenstående.

Ad "Erhvervsøkonomiske konsekvenser"

DFPO vurderer, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kraftigt undervurderer de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved alene at vurdere de konkrete administrative omkostninger i forbindelse med auktionen.

Der er således ikke indregnet:

- Den omkostning, som fiskere påføres ved køb af den etårige fangstrettighed med følgende finansieringsomkostninger
- Den korte tidshorisont for erhvervelsen – som betyder mangel på incitament til langsigtede investeringer
- Den generelle usikkerhed om rammerne for fiskeriet som denne bekendtgørelse medfører

Andre forhold:

DFPO kan ikke se at have modtaget materiale om, at Copenhagen Economics og Kammeradvokaten skulle have være inddraget i arbejdet med at udarbejde en model for auktion af fisk fra kystfiskerordningen, som er nævnt i den politiske aftale på side 3. Hvis et sådant materiale er udarbejdet modtager DFPO det gerne.

Afslutningsvist skal det gentages, at DFPO ikke kan anbefale indførelse af auktionering af fangstrettigheder – da auktionering af fangstrettigheder vil skabe mere usikkerhed om rammerne for dansk fiskeri, og det har dansk fiskeri ikke behov for.

Konkret i forhold til det fremsendte udkast til bekendtgørelse er det DFPOs opfattelse, at bekendtgørelsen er væsentlig mere vidtgående en den politiske aftale, som bekendtgørelsen angiveligt skulle indfri.

DFPO deltager naturligvis gerne i et møde om bekendtgørelsen, hvis der er behov for uddybning af de nævnte synspunkter.

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO