

Miljø- og Fødevareministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Mail: [fisk@mfvm.dk](mailto:fisk@mfvm.dk)  
Kopi: [magran@mfvm.dk](mailto:magran@mfvm.dk)

Nordensvej 3, Taulov  
DK - 7000 Fredericia  
Axeltorv 3, Axelborg  
DK - 1609 København V  
Tlf. +45 70 10 40 40  
Fax. +45 75 45 19 28  
cvr.nr. 45 81 25 10  
[mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)  
[www.dkfisk.dk](http://www.dkfisk.dk)

14. april 2021  
Ref.: CSS/OLL

## **Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om regulering af fiskeriet og udkast til ændring af FTA-bekendtgørelsen (Sagsnr. 2021-68)**

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (herefter benævnt "DFPO") har den 26. marts 2021 modtaget ovennævnte høring.

Indledningsvist vil DFPO fremsætte 3 ændringsforslag til reguleringsbekendtgørelsen, som vi stærkt anbefaler kommer med i ændring af reguleringsbekendtgørelsen per 1. juni 2021:

### **3 forslag til ændring af reguleringsbekendtgørelsen fra DFPO:**

#### **1) Forslag om tilføjelse til § 153:**

DFPO anbefaler at der indsættes en tilføjelse efter § 153, stk. 4 der svarer til § 24, stk. 2, og som sikrer en mulighed for rationsfiskere for at bringe sig "på plads", hvis man uforvarende kommer til at overskride den gældende rationsmængde. Det er DFPOs opfattelse, at de bøder og konfiskationskrav, som FST har fremsat på baggrund af disse bestemmelser både har været nødvendige og helt ude af proportioner.

På den baggrund foreslås at indsætte et stk. 5, som kunne være:  
*Hvis et rationsfartøj uforvarende kommer til at overskride sin rationsmængde, skal fartøjsføreren umiddelbart efter at han bliver opmærksom på overskridelsen rette henvendelse til FMC/FST .....-fortsættes jf. § 24. stk.2. Fartøjsføreren eller dennes fuldmægtig skal desuden snarest muligt og senest 5 dage efter landing indsende dokumentation til Fiskeristyrelsen for, at fartøjet har erhvervet kvoteandel eller årsmængde for den del af fangsten, der på fangsttidspunktet var fisket ud over den tilladte fangstmængde.*

Hvis der er behov for at drøfte formuleringen, deltager DFPO gerne i en drøftelse herom, blot formålet fastholdes – nemlig at finde en proportional løsning på dette problem.

## 2) Tiltag som skal indarbejdes i Reguleringsbekendtgørelsen 2021 vedr. fordeling af brisling mellem Nordsøen og Skagerrak:

- Der afsættes 30 % af den samlede danske brislingekvote i Skagerrak/Kattegat til målrettet fiskeri kun i Skagerrak/Kattegat.
- Den afsatte mængde der ikke kan flekses ud af Skagerrak/Kattegat, må i et givent kvoteår ikke overstige 7.000 t og ikke være mindre end 4.000 t.
- Som i dag modregnes evt. bifangster af sild de samlede fangster i 3A og brislingen uddeles efterfølgende til IOK med mulighed for fleksibilitet til Nordsøen. Dette skal ske senest 31.12.
- Den afsatte mængde til brislingefiskeri i Skagerrak/Kattegat fastsættes på fartøjsniveau i licensen, og kan ikke byttes ud af landet.
- Tiltagene indarbejdes i Reguleringsbekendtgørelsen for 2021 og omfattes af de Generelle dispensationsbestemmelser jf. § 5.

## 3) Forslag om ændring af reguleringsbekendtgørelsen med henblik på fiskeri med selektive slæbende redskaber generelt samt med mindre fartøjer.

DFPO har desuden vedlagt et bilag 1 som indeholder konkrete forslag til ændring af bilag 11 og 12 i reguleringsbekendtgørelsen. Ændringerne er grundigt beskrevet – både hvorfor der er behov for disse ændringer, og de konkrete tekniske ændringer – i vedhæftede bilag.

Kort fortalt indeholder bilaget:

- Forslag til ændring af placeringen af sorteringspanelet i SELTRA-redskaber til en placering på 4-7 meter fra bindestrikken, som det har været tidligere (mod nu 3-6 meter fra bindestrikken)
- Dels et forslag om at ændre bestemmelser om udformning af SELTRA-redskabet for mindre fartøjer.

Det er vigtigt at præcisere, at en flytning af panelet tilbage til en placering 4-7 meter fra bindestrikken har højeste prioritet, og at der er behov for at ændringen sker hurtigt af hensyn til miljøet og bestanden af torsk. Ændringerne skal desuden ses i sammenhæng med de ændringer der er gennemført i løbet af 2020, hvor der blev indført tekniske ændringer der i forvejen forbedrer selektiviteten ved indførelsen af større masker i sorteringspanel.

I øvrigt henvises til det vedlagte bilag 1.

### **Vedrørende de foreslåede ændringer af FTA-bekendtgørelsen**

Ad § 14: Der foreslås ændringer af krydsreglen i § 14 i bekendtgørelsen, som konsekvens af ændringerne i reguleringsbekendtgørelsen vedrørende indførsel af de såkaldte B-kvoter.

*I forhold til de foreslåede ændringer af FTA-bekendtgørelsens § 14, henviser DFPO til vores bemærkninger nedenfor om A- og B-kvoter.*

Ad § 15: I lighed med de generelle ændringsforslag for krydsregler i § 14, er tilføjet de samme ændringer som i § 14 for så vidt angår fiskeri på Limfjorden.

*Det er DFPOs anbefaling vedrørende de foreslåede ændringer af FTA-bekendtgørelsens § 15, at der alene bliver krav om at man ikke kan forøge FTA, da vi finder ikke at der bør være krav om at afhænde lovligt erhvervet FTA.*

## **Vedrørende de foreslåede ændringer af reguleringsbekendtgørelsen**

Bekendtgørelsen regulerer erhvervsmæssigt fiskeri og den erhvervsmæssige udnyttelse af fiskeriressourcerne. Der er foreslået en række ændringer til bekendtgørelsen.

### **Indledning**

En stor del af de foreslåede ændringer i dette udkast til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet er en genfremsættelse af de ændringsforslag, der blev fremsat i november 2020, som ikke blev medtaget ved opdatering af reguleringsbekendtgørelsen i januar 2021 med henblik på at gennemføre indsatsen mod kvotekonzentration i dansk fiskeri, der blev vedtaget ved lov nr. 1734 af 27. december 2018.

Derfor skal DFPO indledningsvist understrege og gentage nogle af vore generelle synspunkter i forbindelse med de daværende ændringer i Fiskeriloven og det tidligere forslag til ændring af reguleringsbekendtgørelsen.

Generelt kan konstateres at der indføres en voldsom bureaukratisering i forhold til indberetning omkring virksomhedernes ejerforhold og ejerskab af kvoterettigheder. DFPO skal understrege, at denne bureaukratisering også medfører væsentlige omkostninger for erhvervet og virksomhederne. Derfor skal vi også kraftigt opfordre til at myndighederne lytter til de forslag, vi har fremsat nedenfor til at undtage mindre virksomheder, mindre lån mv., hvor sandsynligheden for at disse vil have betydning ift. kvotekonzentrationsbestemmelserne er endog meget lille. På den baggrund skal det også anføres, at vi derfor ikke deler FVMs vurdering i høringsmaterialet om at omkostningerne for erhvervet bliver mindre end 4. mil. Kr.

Med de gennemførte lovændringer i Fiskeriloven, som nu implementeres i reguleringsbekendtgørelsen, er det DFPOs opfattelse, at der vil ske en reduktion i den "interne" finansiering i erhvervet. På grund af de nye bestemmelser vil finansiering blive dyrere (pga. flere omkostninger til indberetninger mv.), dels vil finansiering mellem fiskere blive omgivet af et større bureaukrati, som ikke alene vil forøge omkostningerne, men også det almindelige besvær. Derfor må forudses at mulighederne for "intern" finansiering vil forringes.

DFPO vil derfor fortsat/ igen anmode om, at Miljø- og Fødevarerministeriet sammen med erhvervet genovervejer mulighederne for at introducere en fastforrentet finansiering for fiskerierhvervet. DFPO vil i første omgang foreslå, at der nedsættes en arbejdsgruppe under ledelse af Miljø- og Fødevarerministeriet og med repræsentanter fra erhvervet, der kan belyse alle muligheder for at etablere en institutionaliseret mulighed at tilbyde fastforrentede konkurrencedygtige lån til fiskere.

Desuden skal anføres:

*Med indsættelse af disse bestemmelser i reguleringsbekendtgørelsen indføres grundlaget for at bestemme A og B-kvoter i dansk fiskeri. Det skal endnu engang understreges, at det er afgørende at systemet gennemføres på en sådan måde, at det bliver både gennemsigtigt og uden unødigt bureaukrati. Det skal desuden anbefales, at inden man igangsætter beregninger på baggrund af publikationen "Værdifastsættelse af kvoter i forbindelse med implementering af kvotekonzentrationsaftalen" – iværksætter en grundig gennemgang af modellen, med udgangspunkt i de faktorer der er nævnt i publikationens afsnit 3 Virkeligheden og den anvendte beregningsmodel. Det er nu gået over 3 år siden modellens tilbliven og derfor anbefales en fælles gennemgang med deltagelse af Erhvervet (DFPO og DPPO) IFRO og FVM.*

*Lige så vigtigt er det, at den IT-baserede model, der skal håndtere beregningsmodellen, er på plads fra reglernes indførelse. Dette for at sikre fiskerne mulighed for at se "hvor de står", når/hvis de beslutter at gennemføre dispositioner, som har betydning for deres samlede kvoteregnskab.*

*DFPO vil foreslå et møde hvor FVM/FST præsenterer modellen for erhvervet, med henblik på at sikre at den fungerer efter hensigten.*

Nedenfor findes DFPOs bemærkninger til konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

### **Danmarks Fiskeriforenings bemærkninger til de enkelte paragraffer:**

Ad § 18, stk. 2: Der er foreslået en ændring af datoen for, hvornår et fartøj skal have tilladelse til det pågældende fiskeri fra den 10. december i det forudgående år til 31. december i det forudgående år.

Bemærkninger fra DFPO: DFPO kan anbefale den foreslåede ændring.

Ad § 21: Der er foreslået en ændring af grænsen for hvornår der skal foretages melding om ankomst til havn i Østersøen fra 300 kg torsk til 250 kg torsk. Desuden er det præciseret, at kravet om forudmeldelse ved fangst af mindst 10 stk. laks eller havørred kun gælder i Østersøen. Den tidligere § 146, stk. 4 om meldinger ved landing af industrifisk er tilføjet som stk. 4, for at samle de relevante paragraffer om forudmeldelse. Desuden er der sket mindre omformuleringer af bestemmelsen af teknisk karakter.

Bemærkninger fra DFPO: Ingen bemærkninger. Ændringen er de facto gennemført.

Ad § 48: Det er præciseret, at ved opgørelsen af aktivitetskravet tages der udgangspunkt i de kvoteandele, som fartøjet rådede over ved udgangen af det pågældende kvoteår, i stedet for kalenderåret.

Bemærkninger fra DFPO: DFPO har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Ad § 51, stk. 5: Der er foreslået en præcisering af ansøgningsproceduren i forbindelse med ansøgning om dispensation fra aktivitetskravet.

Bemærkninger fra DFPO: DFPO foreslår at ansøgningsfristen for dispensation ændres til 1. februar alternativt ændres således, at der søges dispensation når manglende overholdelse af bestemmelserne konstateres. Dette for at sikre fiskerne bedre tid til at opføre hvorvidt der er behov for ansøgning om dispensation. Desuden er det DFPOs erfaring, at der fortsat er behov for at informere om, at der skal søges dispensation inden myndighederne henvender sig i forbindelse med evt. manglende overholdelse af aktivitetskravet.

Ad den nyindsatte § 111: Det foreslås at genindføre en tidligere regel om, at i perioden 1. december til 31. december modtager Fiskeristyrelsen ikke anmodninger om overførsel af FKA.

Bemærkninger fra DFPO: DFPO kan ikke anbefale dette forslag. Handler af FKA foregår hele året og ofte op mod et kalenderår og hvis man har købt og betalt for FKA, bør man naturligvis også kunne søge om overførsel af FKA når handelen er sket.

*I høringsbrevet anføres det, at denne ændring er nødvendig, "da Fiskeristyrelsen modtog en stor mængde ansøgninger kort før nytår, hvilket medførte, at de ikke kunne nå at blive sagsbehandlet inden det nye kvoteår begynder den 1. januar, og fiskernes kvoteandele dermed ikke var opdateret korrekt". Det er DFPOs vurdering, at den store mængde ansøgninger kort før nytår skyldtes en ændring af reglerne omkring puljefiskeri. Det er på den baggrund vores vurdering, at der ikke vil komme nær så mange ansøgninger i december i år. Derudover er det DFPOs klare anbefaling, set i lyset af de ændrede regler for puljefiskeri, at fiskerne har mulighed for overførsel af FKA indtil nytår.*

Ad den nyindsatte § 179: Det foreslås, at der indsættes et nyt kapitel om oplysninger om ejerskifte i ejerkredsen i erhvervsfiskerselskaber. Samtidig afskaffes den såkaldte "tredjedelsbekendtgørelse", da den overflødiggøres af den nye bestemmelse.

Bemærkninger fra DFPO: DFPO har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Ad Bilag 2: Det foreslås, at der under punkt 2 præciseres, at ansøgninger om tilladelse skal være Fiskeristyrelsen i hænde senest 3 arbejdsdage forud for begyndelsen af den periode, hvor tilladelsen skal gælde. Under punkt 3 slettes sætningen: "Ved overgang fra et tilladelsesfiskeri til et andet skal framelding og ansøgning om ny tilladelse indsendes samlet senest 3 arbejdsdage, før overgangen skal være effektiv" da det ikke er en praksis, der anvendes i dag, når der behandles disse ansøgninger. Sætningen: "I forbindelse med frameldingen skal det samtidig angives, hvilken fangstmængde, der er landet i den rations- eller tilladelsesperiode, som frameldes" er ikke en praksis, der følges i dag, når der behandles disse ansøgninger. Derfor slettes sætningen. Under

punkt 4 tilføjes sætningen "Bemærk, at der skal have været ansøgt om den pågældende tilladelse i det indeværende år, inden der kan ske tilmelding/framelding via SMS." Under listen over tilladelser, er det præciseret, at proceduren gælder både ved tilmeldinger og frameldinger, ikke kun for tilmeldinger.

*Bemærkninger fra DFPO: DFPO kan ikke anbefale denne ændring, som set fra erhvervets synspunkt reducerer den fleksibilitet der ofte er behov for i fiskeriet. Dertil finder DFPO at det er unødvendigt at indsætte en så rigid frist i bekendtgørelsen.*

*Hvis man fra myndigheden har behov for at der fremgår en frist i forhold til ansøgninger om tilladelser mv, så anbefales at i vejledningmateriale mv. indsættes en tydelig information om, at det normalt vil tage op til 3 arbejdsdage inden man får svar på ansøgninger og derfor anbefales at ansøgninger om tilladelse indsendes til Fiskeristyrelsen senest 3 arbejdsdage forud for begyndelse af den periode hvor tilladelsen skal gælde.*

### **Bemærkninger til de foreslåede ændringer samt nye regler vedrørende indsatsen mod kvotekonzentration i dansk fiskeri:**

§§ 69–74 revideres og §§ 75–80 indsættes med henblik på at gennemføre indsatsen mod kvotekonzentration i dansk fiskeri, der blev vedtaget ved lov nr. 1734 af 27. december 2018.

Ad § 69, stk. 6 og § 70, stk. 6: Vedrørende beregningen af personers og selskabers ejerandele og selskabsandele.

*Bemærkninger fra DFPO: Vedr. § 69, stk. 6 skal anføres, at DFPO ikke kan anbefale, at der indsættes krav om at afhænde kvoterettigheder, hvis overskridelse af 4 %-loftet alene skyldes ændring i de disponible danske kvoter som kvoteejeren ikke har indflydelse på.*

*Kvoterettigheder, der er erhvervet lovligt inden for de eksisterende kvotekonzentrationslofter, bør kunne beholdes uanset større eller mindre forskydninger i de disponible danske kvoter, som kvoteejeren ikke har indflydelse på.*

Ad § 69, stk. 11 og 12, § 70, stk. 12 og 13 og § 71, stk. 9: Vedrørende overgangsordning indtil 30. juni 2028.

*Bemærkninger fra DFPO: Det er DFPOs opfattelse, at den foreslåede regel i § 69, stk. 12, vil medføre, at fiskerne bliver låst for erhvervelse af FKA på øvrige arter, hvis man overskrider satsen på én art som angivet i bilag 14, jf. § 69, stk. 3. DFPO mener, at det bør præciseres, at kvoteoverskridelse for én art, alene bør medføre forbud mod erhvervelse af yderlige FKA for den pågældende art.*

Ad de nyindsatte § 74, stk. 8-10: Vedrørende dispensationsmulighed med hensyn til kravet om nedbringelse af B-kvoter inden udgangen af 30. juni 2028.

Bemærkninger fra DFPO: DFPO kan anbefale den indskrevne mulighed for dispensation til de personer og selskaber, der på grund af tilskrivning af kvoteandele efter den foreslåede § 77, ikke kan bringe sig under lofterne inden udgangen af juni 2028. Dog bemærker DFPO, at Fiskeristyrelsen kan give denne dispensation i form af individuelt varsel, men at det ikke fremgår tydeligt af udkastet, hvordan afviklingen ved dette individuelle varsel skal foregå. DFPO anbefaler i den forbindelse, at der indskrives en tekst tilsvarende den i § 74, stk. 4, hvor ”Afvikling af ejerandele og kvoteandele hvortil der er givet individuelt varsel, jf. stk. 3, skal afvikles med 3 % per år.”.

Ad udkastet til ny § 75: Paragraffen indfører en indberetningspligt for alle fysiske personer såvel selskaber, der er omfattet af kvotekonzentrationslofterne. Disse personer og selskaber skal indberette de pengelån, de yder eller modtager, kaution de stiller eller får stillet for pengelån, og sikkerhed de stiller eller får stillet for pengelån.

Bemærkninger fra DFPO: DFPO bemærker, at det angives i den foreslåede tekst til § 75, stk. 1, at de indberetningspligtige økonomiske mellemværender omfatter pengelån, kautionsstillelse for pengelån, og sikkerhedsstillelse for pengelån. Det er DFPOs vurdering, at det vil være formålstjenligt, at der indsættes en definition af ”pengelån” i reguleringsbekendtgørelsens § 13, således, at det helt klart, hvad der menes med begrebet.

Danmarks Fiskeriforening har også modtaget mange henvendelser, hvor der udtrykkes bekymring om, at en udbredt praksis med, at fartøjsejere kautionerer dels for hinanden – dels for fartøjet, ikke kommer til at resultere i, at samme kaution reelt kommer til at tælle dobbelt.

Et eksempel kunne være en situation, hvor 2 fartøjsejere hver ejer 50 % af fartøj, men da de hver især også kautionerer for hinanden og for det samlede fartøj – så kan de begge risikere at komme til, at eje dels 50% af fartøjets kvoteandele + yderligere 50 % (kaution for medejer) + 100 % af fartøjets kvoter, fordi han/hun kautionerer for hele fartøjet. Dvs. at hver af de 2 fartøjsejere pludselig er ansvarlig for 200 % af fartøjets kvoter i forhold til kvoteloftet. Dvs. hvis fartøjet har 3 % af torsk i Nordsøen, så ejer hver ejer 1½ %. Det er ikke noget problem. MEN hvis man så også har 1,50 % for kaution fra den anden ejer og 3 % for kaution for 100 % af fartøjet, så ejer hver ejer pludselig 6% af torsk kvoten i Nordsøen, og dvs. at hver fartøjsejer skal afhænde 1% af den kvote de ejer (A-kvote) plus den kvote de ”har indflydelse på” (b-kvote). Og det vil jo være helt urimeligt, da de to ejere – uanset kautioner mv. jo kun disponerer over 1½% hver og 3% i alt på fartøjet.

DFPO anbefaler, at der indsættes en bestemmelse om at ”interne” kautioner ikke indgår i B-kvote regnskabet.

DFPO har tidligere fremhævet problemstillingen og vi vurderer ikke, at den foreslåede nye § 75, stk. 5 løser problemerne, og da den nævnte praksis er meget udbredt, er det meget vigtigt, at der indsættes en relevant løsning i reguleringsbekendtgørelsen.



DFPO bemærker desuden, at der er indsat en bagatelgrænse i stk. 3, hvormed indberetningspligten kun gælder "økonomiske mellemværender, der enkeltvis eller sammenlagt udgør en værdi på 2 mio. kr. eller derover". Det fremgår ikke klart af teksten, om der er tale om økonomiske mellemværender per aftalepart eller i alt. Det er uklart om man fx er indberetningspligtig såfremt man er indehaver af FKA eller IOK, og i den forbindelse har 6 lån af hver 400.000 kr. ved 6 forskellige selskaber.

I stk. 6 anføres, at økonomiske mellemværender med offentlige myndigheder undtaget indberetning, hvilket DFPO vurderer positiv tilføjelse i forhold til høringsudkastet fra november 2020.

Det fremgår af Udleveringsnotits "Forslag til rammer for en ny reguleringsmodel for opgørelse af ejerskab af kvoteandele ("B-kvotesystem")" udsendt den 23. april 2019 af Fiskeripolitisk Kontor under Udenrigsministeriet, afsnit 3.3.1, at det ud fra et proportionalitetsprincip var hensigten, at fiskere, som har mindre ejerandele af A-kvoter kunne undtages fra indberetningspligten og fra opgørelse af B-kvoteandele. Grænsen kunne fx være på 50% af det samlede loft for FKA og IOK. Dermed vil fx alle bierhvervsfiskere være undtaget da de må eje kvoter til en værdi af max kr. 250.000. Tilsvarende nævnes at udlån på mindre end 5 mio. kr. skulle undtages indberetningspligten. DFPO undrer sig over, at denne undtagelse ikke er kommet med i udkastet til reguleringsbekendtgørelsen.

Slutteligt fremgår det af ovennævnte Udleveringsnotits, afsnit. 3.3.3., man ligeledes bør undtage de såkaldte "indirekte økonomiske mellemværender", som en person eller et selskab har via medejerskab af et selskab, når ejerandelen i selskabet er meget begrænset, fx ved en ejerandel på under 5 %, da det antages, at meget små ejerandele af selskaber må afskære fra indflydelse på selskabets kunder.

DFPO anbefaler på baggrund af ovennævnte:

- At der sker en præcisering af indberetningspligten vedr. økonomiske mellemværender per aftalepart eller i alt.
- At der sker en forhøjelse af bagatelgrænsen til 5. millioner.
- At der bliver indskrevet en undtagelse for personer/selskaber med mindre ejerandele af A-kvoter – i notitsen er nævnt 50 % af det samlede loft for FKA og IOK.
- At der indskrives en undtagelse for de såkaldte "indirekte økonomiske mellemværender", som en person eller et selskab har via medejerskab af et selskab, når ejerandelen i selskabet er meget begrænset, fx ved en ejerandel på under 5 %.
- At der indsættes en bestemmelse om at "interne" kationer ikke indgår i B-kvote regnskabet.

Ad udkastet til ny § 76: Paragraffen indeholder tidsfrister, form mv. for indberetningerne efter § 76, herunder at indberetningen skal ske til Fiskeristyrelsen via Fiskeristyrelsen.dk.

Bemærkninger fra DFPO: DFPO bemærker, at fristen for indberetning til Fiskeristyrelsen af henholdsvis nye, ændrede og ophørte lån er 14 dage, jf. stk. 1, 5, 7 og 8. DFPO undrer sig i den forbindelse over, hvilken betydning en potentiel overskridelse af fristen vil have for en erhvervsfiskers kvoteberegning.

Derudover er det DFPOs anbefaling, at fristen for ovennævnte indberetninger forlænges til en måned.

Ad udkastet til ny § 77: Paragraffen bestemmer, hvordan indberettede lån mv. omregnes til kvoteandele, som skal tillægges långiver mv. (B-kvoteandele i daglig tale). Omregningen vil foregå efter den omregningsmodel, som fremgår af det nye bilag 15, og som er udarbejdet af Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi ved Københavns Universitet i foråret 2018 (IFRO, Udredning 2018/04). De omregnede B-kvoteandele tilføjes til långivers mv. eksisterende kvoteandele og offentliggøres.

Bemærkninger fra DFPO: Som nævnt indledningsvist foreslår DFPO en grundig gennemgang af modellen inden endelig iværksættelse af disse bestemmelser.

Ad udkastet til ny § 78: Paragraffen indeholder en oplysningspligt, der supplerer indberetningspligten i § 75. Der er pligt til at udlevere oplysninger og dokumentation til Fiskeristyrelsen på styrelsens anmodning.

Bemærkninger fra DFPO: Her er det vigtigt, at der sættes en ramme for de "økonomiske mellemværender" der skal indberettes, jf. også bemærkninger under § 75.

Derudover er det DFPOs vurdering, at personkredsen, der kan pålægges oplysningspligt efter den foreslåede § 78, stk. 1, er meget vidtgående. Fx benævnes "eksterne rådgivere, herunder revisorer, og andre personer eller selskaber i øvrigt". DFPO undrer sig i den forbindelse over, hvilke eksterne rådgivere udover revisorer, som kan være relevante i denne forbindelse.

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO