

Miljø- og Fødevarerministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Mail: [mvfm@mfvm.dk](mailto:mvfm@mfvm.dk)  
Kopi: [hannpe@mfvm.dk](mailto:hannpe@mfvm.dk)  
Kopi: [julha@mvfm.dk](mailto:julha@mvfm.dk)

Nordensvej 3, Taulov  
DK - 7000 Fredericia  
Axeltorv 3, Axelborg  
DK - 1609 København V  
Tlf. +45 70 10 40 40  
Fax. +45 75 45 19 28  
cvr.nr. 45 81 25 10  
[mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)  
[www.dkfisk.dk](http://www.dkfisk.dk)

19. august 2020  
Ref.: OLL

**Høring om lovforslag om ændring af fiskeriloven (Ændrede vilkår for registrering som erhvervsfisker og erhvervsfiskerselskaber, forenkling af bierhvervsfiskerreglerne, indberetningspligt for fritidsfiskere, krav om digital kommunikation, fleksible kontrolpunkter til søs m.v.)**

(sagsnr. 2019 - 16460)

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (herefter benævnt "DFPO") har den 24. juni 2020 modtaget ovennævnte høring.

Indledningsvist skal konstateres at DFPO finder at der er tale om væsentligt ændringer i fiskerilovgivningen og derfor havde vi gerne set at der havde været tættere dialog med erhvervet inden udsendelse af forslaget. Vi håber, at der efter indsendelse af bemærkninger bliver mulighed for en fornyet drøftelse af nogle af disse bestemmelser.

Lovforslaget indeholder en række ændringer af fiskeriloven og fremsættes, dels på baggrund af en gennemgang af regelgrundlaget for fiskeriforvaltningen foranlediget af Rigsrevisionens revision af forvaltningen på området i 2017, dels for at styrke Fiskeristyrelsens beføjelser og lette administrative byrder.

Nedenfor findes DFPOs bemærkninger til de konkrete ændringsforslag.

**Danmarks Fiskeriforenings bemærkninger**

***Ændring af tilknytningskravet:***

Ad forslagets § 1, nr. 2: i § 14, stk. 1, nr. 1 ændres "har dansk indfødsret eller har haft bopæl her i landet i en uafbrudt periode på mindst 2 år umiddelbart forud for registreringen" til: "er omfattet af Den Europæiske Unions og EØS' regler om etablering, arbejdskraftens frie bevægelighed og udveksling af tjenesteydelser".

*DFPO kan ikke anbefale den foreslåede ændring, da danske fiskerettigheder i størst muligt omfang bør ejes af danske fiskere, og denne ændring åbner for, at borgere fra hele Europa lettere kan erhverve danske fiskerettigheder. Erfaringer fra andre medlemslande er, at åbning af mulighed for at fiskere fra andre medlemslande kan erhverve fiskekvoter har medvirket til en meget skæv strukturudvikling, med Storbritannien som det nok mest tydelige eksempel. Derfor bør disse ændringer og rækkevidde heraf overvejes nøje.*

*DFPO finder også, at såfremt det gøres nemmere for udlændinge at erhverve danske fiskerettigheder, så bliver man nødt til at overveje, om det vil stemme overens med de danske koncentrationsregler at tillade, at udlændinge, der måske allerede ejer store andele af udenlandske rettigheder, får del i de danske fiskerettigheder. Hvordan skal ejerskab af udenlandske rettigheder vurderes i forhold til de danske koncentrationsbestemmelser. DFPO vurderer, at der i disse tilfælde kan være en øget risiko for konkurrenceforvridning i forholdet mellem danske fiskere (som er omfattet af koncentrationsbestemmelserne – her ikke mindst bestemmelserne om krydsregler) og udenlandske fiskere, som på trods af at de ejer store andele af udenlandske fiskerettigheder fortsat vi kunne erhverve danske kvoterettigheder i forhold til de gældende kvotekoncentrationsbestemmelser.*

Ad forslaget § 1, nr. 6: § 14, stk. 4, nyaffattes således, at fiskeriministeren bemyndiges til at fastsætte regler om, at registrering, som erhvervsfisker, er betinget af reel tilknytning til dansk fiskerihavn og at fiskeriet drives fra et fast forretningssted i Danmark.

*DFPO anbefaler at disse bestemmelser overvejes nøje. Fx i forhold til krav om, at 50% af landingsværdien skal landes i dansk havn. DFPO er bekendt med at danske rejefiskere lander store dele af deres rejer i Sverige. Det er vigtigt at nye bestemmelser ikke hindrer eksisterende praksis i dansk fiskeri. Dertil kommer der kan være konkurrencemæssige og prismæssige aspekter som ikke er belyst i forhold et krav om at lande i Danmark.*

*Under henvisning til tidligere skal igen understreges, at det er DFPO's hovedsynspunkt, at danske fiskerettigheder i videst muligt omfang skal ejes og fiskes af danske fiskere.*

#### **Ophævelse af beskæftigelseskravet:**

Ad forslaget § 1, nr. 3: § 14, stk. 1, nr. 2 ophæves.

DFPO lægger og har lagt stor vægt på beskæftigelseskravet.

*DFPO anbefaler at fastholde beskæftigelseskravet ved registrering som fisker, men kan tiltræde af beskæftigelseskravet bortfalder i forbindelse med opretholdes af A-status.*

*Vi vil dog anbefale en samlet drøftelse med erhvervet om disse principper inden ændringerne (beskæftigelses- og indkomstkra) besluttes endeligt.*

***Ændring af indkomstkra:***

*Ad forslaget § 1, nr. 4: i § 14, stk. 1, nr. 3, der bliver nr. 2: ændres "bruttoindkomst ved personlig virksomhed i de foregående 12 måneder stammer fra erhvervsfiskeri" til: "personlige indkomst i de foregående 12 måneder stammer fra erhvervsfiskeri eller indkomst, der træder i stedet for indkomst fra erhvervsfiskeri".*

*Danmarks Fiskeriforening er ikke uenig i, at der har været vanskeligheder i forbindelse med anvendelse af begrebet bruttoindkomst.*

*Men vi er også nødt til at advare mod nogle risici ved en evt. overgang til at anvende personlig indkomst, som grundlag for at vurdere opfyldelse af kravet om A-status.*

*Hvordan vil myndighederne stille sig i situationer, hvor der er underskud? Og hvad hvis fiskerne har haft en mindre /marginal indkomst fra anden virksomhed?*

*Er man så uden videre i strid med 60% reglen, selv om en hovederhverv er fiskeri?*

*Desuden må vi undre vi os over, om det er rigtigt forstået at udbytte fra fiskerivirksomhed, ikke tæller med som fiskeriindkomst?*

*DFPO finder heller ikke at det i bemærkningerne nævnte krav om at man skal eje 50% af fiskerivirksomheden uden videre kan tiltrædes. Der er kan være mange situationer hvor det giver god mening men en ejerandel på under 50%. Det kan være i tilfælde hvor ældre fisker er på vej ud af virksomheder mv.*

*DFPO undrer sig i øvrigt over, at indkomstkra for erhvervsfiskere skal vurderes på baggrund af en periode på de foregående 12 måneder, mens indkomstkra for bierhvervsfiskere med dette lovforslag vil komme til at følge kalenderåret. DFPO kan derfor kun anbefale, at perioden ændres til at følge kalenderåret og/eller virksomhedens regnskabsår. Så vidt DFPO er orienteret har det faktisk været praksis i en længere årrække at kontrollere indkomsten fra det seneste kalenderår.*

*Jf. også vores anbefaling under "ophævelse af beskæftigelseskra" skal DFPO gentage at vi kraftigt en samlet drøftelse om disse principper inden disse ændringerne (beskæftigelses- og indkomstkra) besluttes endeligt.*

***Ad § 14, stk. 3:***

*Det nævnes ikke i bemærkningerne, at denne bestemmelse ophæves, men det er DFPO's opfattelse, at bestemmelse som minimum skal ændres, da ordlyden er: " Stk. 3. Ved beregning af bruttoindkomsten ved personlig virksomhed, jf. stk. 1, nr. 3 [...]", og da kraet i den foreslåede § 14, stk. 1, nr. 2, ikke længere lyder på "bruttoindkomst ved personlig virksomhed", men på "personlig indkomst".*

*I øvrigt henvises til bemærkninger ovenfor.*

***Registrering som erhvervsfisker med A-status på baggrund af en fiskerirelevant uddannelse:***

Ad forslaget § 1, nr. 5: § 14, stk. 2, nyaffattes således, at fiskeriministeren bemyndiges til at fastsætte regler om registrering og opretholdelse af registrering, som erhvervsfisker med A-status på baggrund af en fiskerirelevant uddannelse.

*DFPO kan anbefale den foreslåede ændring.*

***Lempelse af betingelser for registrering af erhvervsfiskerselskaber:***

Ad forslaget § 1, nr. 8: i § 16, stk. 1, er indsat nyt nr. 3, som lemper på betingelserne for registrering af erhvervselskaber med ejerkonstruktioner mellem personer og selskaber.

*DFPO kan tilslutte sig disse ændringer.*

***Forenkling af bierhvervsfiskerreglerne:***

Ad forslaget § 1, nr. 9: § 17, nyaffattes således: "§ 17. Berettiget til registrering som bierhvervsfiskere er personer, som er omfattet af Den Europæiske Unions og EØS' regler om etablering, arbejdskraftens frie bevægelighed og udveksling af tjenesteydelser, såfremt de 1) inden for de sidste fem år fra ansøgningstidspunktet har været registreret som erhvervsfiskere, eller 2) har tilladelse efter afgørelse af det i § 19 omtalte nævn til at drive bierhvervsfiskeri i et nærmere angivet område. Stk. 2. Bierhvervsfiskere skal for at opretholde en registrering efter stk. 1, nr. 1 eller 2, have en landingsværdi på mindst 5.000 kr. i det forudgående kalenderår, dog 2.000 kr. for personer, der har opnået en alder svarende til folkepensionsalderen."

*Ligesom ovenfor ved vores bemærkninger til ændringen af tilknytningskravet ved registrering som erhvervsfiskere efter § 14, kan DFPO ikke anbefale, at kravet om, at man enten skal have haft dansk bopæl i 2 år eller dansk indfødsret forud for registreringen som bierhvervsfisker udgår.*

*Dog kan DFPO anbefale ændringen, hvor 5 procentkravet erstattes med en beløbsgrænse, som relaterer sig til landingsværdier, og som opgøres per forudgående kalenderår.*

Ad forslaget § 1, nr. 10: i § 18, ændres "og uden anvendelse af såvel lønnet som ulønnet medhjælp" til: ", dog kan anvendes medhjælp ombord."

*DFPO kan anbefale den foreslåede ændring.*

***Fravigelse af reglerne for registrering og opretholdelse af registrering som erhvervs- eller bierhvervsfisker:***

Ad forslaget § 1, nr. 11: i § 21, stk. 1, indsættes efter "taler herfor": ", eller opretholder en registrering i op til 3 år, når den manglende opfyldelse vurderes at skyldes havari eller biologiske forhold eller markedsmæssige forhold i erhvervet".  
*DFPO kan anbefale at der indsættes mulighed for at fravige reglerne for reglerne for registrering og opretholdelse af registrering som erhvervs- eller bierhvervsfisker. DFPO anbefaler dog, at der indsættes en bredere mulighed for at myndighederne kan give dispensation -alternativt indsætte flere forhold der kan give dispensation – det kunne være "sygdom", "uddannelse", "barselsorlov".*

***Ægtefæller m.m.'s mulighed for i forbindelse med dødsfald at fortsætte fiskeriet:***

Ad forslaget § 1, nr. 12: § 22, nyaffattes således: "§ 22. Ægtefæller, samlevende med samme folkeregisteradresse i mindst 2 år eller børn ved arv eller ved hensidende i uskiftet bo kan fortsætte fiskeriet i 18 måneder fra udstedelse af skifteretsattest, uanset at betingelserne i §§ 14 og 17 eller i regler fastsat i medfør heraf ikke er opfyldt."

*DFPO kan anbefale den foreslåede ændring.*

***Indberetning af tabte redskaber fra fritidsfiskere:***

Ad forslaget § 1, nr. 13: i § 27, stk. 1, 2. pkt. indsættes efter "ved fritidsfiskeri": ", samt om indberetning af tabte redskaber fra fritidsfiskere."

*DFPO kan anbefale den foreslåede ændring.*

***Bestemmelse om fiskeredskaber:***

Ad forslaget § 1, nr. 14: i § 32, stk. 4, 1. pkt.: indsættes efter "i en afstand af 100 m": "og derunder".

*DFPO har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.*

***Undtagelse fra krav i forbindelse med udstedelse af fiskerilicens:***

Ad forslaget § 1, nr. 15: § 39, stk. 3, nyaffattes således, at fiskeriministeren kan fastsætte regler om undtagelse fra kravene for registrering af erhvervsfiskerfartøjer for en nærmere afgrænset periode for ejere, som overtager fartøjer som led i gældsfyldestgørelse eller, hvis ejerskiftet sker ved arv eller overtagelse af uskiftet bo.

*DFPO kan anbefale den foreslåede ændring.*

***Fritagelse for fisketegn:***

Ad forslaget § 1, nr. 16: i § 54, stk. 1, 2. pkt., ændres "ret til at oppebære folkepension" til: "opnået alder svarende til folkepensionsalderen".

*DFPO har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.*

**Udvidelse af hjemmel til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation:**

Ad forslagets § 1, nr. 17: i § 112 c, stk. 1, indsættes efter ”kommunikation i henhold til”: ”regler udstedt i medfør af § 35, stk. 2, og”.

*DFPO kan ikke anbefale udvidelse af hjemlen til fastsættelse af regler om **obligatorisk digital kommunikation**. DFPO er helt på det rene med, at udviklingen går i retning af mere digital kommunikation, men vi finder det ikke rimeligt at skærpe krav om **obligatoriske digital kommunikation**.*

*DFPO anbefaler i stedet at der sættes fokus på frivillig digital kommunikation.*

**Fleksible kontrolpunkter til søs:**

Ad forslagets § 1, nr. 18: hvor § 124 a, affattes således: ”§ 124 a. Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling kan fastsætte nærmere regler om fleksible kontrolpunkter til søs til kontrol i henhold til loven, regler fastsat i medfør af loven og de i § 10 nævnte EU-retsakter.”

*DFPO anerkender, at hvis der skal ske forstærket kontrol af udenlandske fartøjer i dansk farvand er der behov for at indsætte bestemmelser om fleksible kontrolpunkter. DFPO er dog ikke uden videre overbevist om at den eneste vej frem for at løse disse problemer er øget og mere ”besværlig” kontrol. DFPO forudser også at indførelse af fleksible kontrolpunkter vil medføre mærkbare gener for danske fartøjer. DFPO vi derfor benytte lejligheden til at gentage vore forslag om at stiller krav af at visse fiskerier eller fiskefartøjer kun må fiske i ét farvand.*

*DFPO kan anbefale forslaget, men det bør nøje og konkret overvejes inden evt. fleksible kontrolpunkter fastsættes.*

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO