

Miljøstyrelsen
Att.: Ejgil E. Andersen

Nordensvej 3, Taulov
DK - 7000 Fredericia
Axeltorv 3, Axelborg
DK - 1609 København V
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28
mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

6. marts 2020
Ref.: MA

Deres J.nr. 2019- 4203

Hermed fremsendes Danmarks Fiskeriforening POs (DFPO) bemærkninger til Miljøstyrelsens udkast til sælforvaltningsplan, jf. ovenstående journalnummer.

Grundlæggende er DFPO meget skeptisk i forhold til påstanden om, at "gunstig bevaringsstatus" skal gælde for forekomsten i hver enkelt medlemsstat, ligesom DFPO ikke regner med, at en målrettet indsats mod "garnsæler" vil løse det grundlæggende problem, heller ikke selv om der forhåbentlig vil kunne ses en lokal effekt.

DFPO kan konstatere, at sælbestandene hele vejen rundt om Danmark har nået en størrelse, hvor de giver massive problemer for alle fiskere. Det er ikke kun ved Bornholm, at situationen er kritisk, selv om det er problemerne i dette farvand der har fået mest opmærksomhed gennem de seneste år.

Konkret hilser DFPO ønsket om, at forenkle bureaukratiet omkring opnåelse af tilladelse til regulering velkomment, ligesom planen på flere områder tydeligt giver indtryk af, at problemerne for fiskeriet tages alvorligt. Desværre er DFPO dog overbevist om, at dette ikke er tilstrækkeligt til at løse problemerne.

Der skal ske en grundlæggende ændring i tilgangen til hvad man skal stille op med sælerne, hvilket involverer, at der skal tages fat om problemerne på et internationalt niveau. Det kan selvfølgelig ikke løses gennem en national forvaltningsplan. Hvis man fra politisk side ønsker, at der skal være et fiskeri med den deraf følgende beskæftigelse og bæredygtige produktion af fødevarer, så er det helt afgørende, at der findes en politisk vilje til at regulere bestandene af sæler og bringe dem i balance med den øvrige natur. Specifikt for Østersøen er der lavet videnskabelige beregninger som viser, at en gråsælbestand på ca. 10.000 individer er nok til at sikre, at bestanden ikke er truet.

Konkret til det foreliggende udkast til forvaltningsplanen er DFPO stærkt utilfreds med, at det i indledningen anføres, at økosystemet er i ubalance og at overfiskeri fremhæves som værende en del af årsagen. Langt de fleste fiskerier i farvandene omkring Danmark er forvaltede efter de fælles politikker der er vedtaget i EU, og har været det siden årtusindskiftet. Problemerne med sæler er voldsomt forøget gennem de seneste ti år, i takt med at fiskeriet er forvaltet efter ideen om maksimalt vedvarende udbytte og bestandene generelt har vist en meget positiv udvikling.

I debatten om sælernes negative indvirkning på fiskebestandene har der i flere tilfælde været refereret til en finsk artikel af Tero Härkönen, hvor man med udgangspunkt i landingsstatistik for alle fiskearter har fremsat den påstand, at sælernes prædation i Østersøen er ubetydelig i forhold til den mængde fisk der landes af fiskeriet. Hver eneste gang der er henvist til artiklen har DFPO gjort opmærksom på, at langt den største mængde i landingerne udgøres af brisling og sild, som ikke er relevante i denne sammenhæng. Det eneste som artiklen viser, er en klar dokumentation af, at dengang der var mange sæler i Østersøen (omkring 1900) var der stort set ikke noget fiskeri. Efterhånden som sælerne blev færre, kom der flere fisk.

Problemet med forekomsten af parasitter som har slutvært i sæler er i DFPOs øjne ikke behandlet i en grad der afspejler situationens alvor. Som DFPO ser sagen, så er parasitter den afgørende faktor som i Østersøen har bevirket, at torsk ikke kan samle tilstrækkeligt med energi til at gyde. Den dårlige tilstand i torskbestande i den østlige Østersø er således – dokumenterbart – ikke forårsaget af fiskeri, men af manglende rekruttering. Det betyder, at bestanden ikke producerer tilstrækkelig afkom til at holde sig selv stabil – ikke engang uden fiskeri. At sælerne så oven i købet æder en betragtelig andel af de torsk der faktisk findes, bidrager ikke positivt til balancen.

DFPO er ikke blind for det forhold, at en regulering af sælerne i en størrelsesorden som det vil være krævet hvis fiskeriet skal fastholdes på samme niveau som det var for ti år siden, vil være en stor politisk udfordring. Men – hvis man ikke er villig til at tage den kamp op, må det som alternativ være en kommunikationsopgave, at formidle konsekvensen; at det ikke vil være muligt at nå de politisk fastsatte målsætninger for visse af vores fiskebestande.

I forhold til de skader som især garnfiskerne kæmper med, må DFPO konkludere, at teksten i udkastet ikke afspejler den virkelighed som foreningens medlemmer oplever. Afsnittet i bilag 3, med en opgørelse af indrapporterede skader, dækker ikke engang den mængde som et enkelt medlem har indrapporteret med kopi til DFPO. Der er noget galt med databasen og værdiopgørelsen er ikke valid, selv om DFPO gerne står ved at det er fortvivlende, at der er mange fiskere som ikke opgør og indberetter skaderne.

Selv om DFPO hilser initiativet med en ny forvaltningsplan velkomment ser foreningen, som repræsentant for de berørte fiskere sig tvunget til at konkludere, at de foreslåede tiltag langt fra vil være tilstrækkelige til at løse de mange problemer. DFPO finder, at konsekvensen af

manglende regulering i større skala vil være, at garnfiskeriet i Danmark vil blive reduceret til den rene hobbyaktivitet på ganske kort sigt og på lidt længere sigt, vil man skulle opgive at genopbygge flere fiskebestande til det niveau som de havde den gang der ikke var så mange sæler.

Med venlig hilsen



Svend-Erik Andersen