

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Mail: fisk@mfvm.dk
Kopi: Mamort@mfvm.dk

8. oktober 2019
Ref.: oll

**Høring over udkast til revideret bekendtgørelse om fartøjer, der anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri i saltvand (kapacitetsbekendtgørelsen)
(J.nr. 2019-12973)**

Danmarks Fiskeriforening har den 25. september 2019 ovennævnte høring.

Bekendtgørelsen regulerer fartøjer, der anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri i saltvand.

På baggrund af udarbejdelse af nyt administrationsgrundlag for Fiskeristyrelsen, er der modtaget en række anbefalinger om ændring af kapacitetsbekendtgørelsen fra Kammeradvokaten. Derudover er foretaget en række konsekvensrettelser og opdateringer af bekendtgørelsen

Nedenfor findes Danmarks Fiskeriforenings bemærkninger til de konkrete ændringsforslag.

Kommentarer til de konkrete ændringsforslag

Ad § 3: Registrering i 'Søfartsstyrelsens Skibsregister eller Skibsregistrets Fartøjsfortegnelse' fjernes som betingelse for, at et fartøj må anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri. Det understreges, at fjernelse af dette krav ikke medfører, at fartøjet ikke længere skal være registeret i disse registre, og fartøjer registeret i Fiskeristyrelsens fartøjsregister skal selvsagt fortsat overholde den øvrige lovgivning, herunder Erhvervsministeriets og Søfartsstyrelsens regler.

Der stilles nu krav om, at fartøjets IMO-nummer skal oplyses til Fiskeristyrelsen i forbindelse med registrering.

Danmarks Fiskeriforening undrer sig over at der indføres et krav om IMO-registrering for alle danske fartøjer. Det bliver jo indirekte et krav, når det forlanges at fartøjets

IMO-nummer skal oplyses til Fiskeristyrelsen ved registrering. Det anerkendes at oplysning om IMO nummer kan være et krav i forbindelse med fiskeri i tredjelande. Men der er ikke i høringsmaterialet oplyst nogen begrundelse for, at IMO-nummer nu som noget nyt skal oplyses til Fiskeristyrelse ved registrering og for mange mindre fartøjer vil det være helt unødvendigt at erhverve et IMO-nummer.

Danmarks Fiskeriforening kan ikke anbefale den del af forslaget der angår IMO-nummer. I stedet anbefales at det indskrives, at hvis et fartøj har IMO-nummer oplyses det i forbindelse med registrering.

Ad Ny § 4: I forbindelse med ejerskifte stilles der nu krav om, at der skal indsendes dokumentation for ejerskiftet til Fiskeristyrelsen.

Manglende meddelelse om ejerskifte foreslås ikke længere at medføre sletning i Fiskeristyrelsens fartøjsregister. Overtrædelse vil fortsat være underlagt bødestraf.

Danmarks Fiskeriforening kan anbefale ændringen, dog jf. bemærkning under § 4 stk. 2.

Kommentar til § 4, stk. 2:

Paragraffen er ikke ændret.

Men i lyset af de administrative opstramninger der er sket den seneste tid skal Danmarks Fiskeriforening foreslå, at der indskrives mulighed for at meddelelse kan ske indenfor 60 dage fra tidspunktet fra overtagelsen.

Desuden foreslås, at der i den administrative praksis på området indskrives at der gives en advarsel inden evt. bøde, hvis meddelelse indsendes efter fristens udløb.

Ad § 7, stk. 1: Gengivelse af fiskeriloven, hvorfor stykket kan slettes.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkningen.

Ad § 8, stk. 2 og 3: Fiskeriloven bemyndiger fiskeriministeren til at meddele tilladelse/undtagelse til bestemmelserne, men bemyndiger ikke til at fastsætte nærmere regler. Der er derfor ikke hjemmel til at fastsætte § 8, stk. 2 og 3, hvorfor de slettes.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkningen.

Ad § 8, stk. 4: Fiskerilovens § 39, stk. 3, fastsætter, at der kan undtages fra reglerne om fiskerilicens ved arv eller uskiftet bo. Fiskeriloven anvender arv i bred forstand, og ikke blot efterlevende ægtefælle. Fiskerilovens § 39, stk. 3, bemyndiger ikke til

fastsættelse af nærmere regler. Der vil derfor skulle administreres efter Fiskerilovens § 39, stk. 3. Stykket 4 foreslås derfor slettet.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

Ad § 9, stk. 2: undtagelsen for sletning af fartøj som følge af tvangsauktion eller pantsikring slettes i bekendtgørelsen. I stedet henvises til fiskerilovens § 39, stk. 3.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkning.

Ad Ny § 10: med henblik på fiskerikontrollens mulighed for krydskontrol af AIS-data foreslås indført krav om, at fartøjer på 15 meter og derover med tilknyttet AIS skal oplyse MMSI-nummer til Fiskeristyrelsen.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

Ad § 11, stk. 1 og nyt stk. 5: behovet for ansøgning både forud for modernisering og ved registrering af det moderniserede fartøj præciseres.

Danmarks Fiskeriforening må fraråde, at der bliver krav om at ansøge om fartøjsudskiftning og modernisering forud for at projektet påbegyndes. I praksis ansøges ofte om fartøjsudskiftning og/eller modernisering på et tidspunkt i forløbet hvor man har overblik over processen – dvs. værft, evt. tilkøb af kapacitet mv. det er unødvendigt og i modstrid med praksis i virkeligheden at ansøge om projekter allerede inden de påbegyndes.

Danmarks Fiskeriforening deltager gerne i et møde, hvor der kan udarbejdes en hensigtsmæssig formulering, der naturligvis overholder de juridiske og som tager hensyn til hvordan det fartøjsudskiftninger og moderniseringer foregår praksis.

Ad Nyt § 11, stk. 4: I bekendtgørelsen indsættes frist for udnyttelse af tilladelse. Denne frist har hidtil fremgået af tilladelsen, og skrives nu ind i bekendtgørelsen.

Danmarks Fiskeriforening kan ikke anbefale denne ændring. I lyset af de opstramninger der ses af den administrative praksis på mange områder, finder vi at det vil være uhensigtsmæssigt med en så kort frist og en frist som binder myndigheden uden mulighed for at forlænge fristen, når det er relevant. Det har i gentagne tilfælde vist at indførelse af nye fartøjer tager længere tid en 9 måneder og det nå gøres klart at nybygningsprojektet ofte tager længere tid end planlagt. Derfor vil en frist på 9 måneder i kapacitetsbekendtgørelse risikere at tilladelser kommer til at bortfalde for sådanne projektet. Og det hverken kan eller skal være meningen.

Derfor anbefales, at der bliver mulighed for en 18 måneders frist OG at det indskrives at myndigheden/Fiskeristyrelsen naturligvis kan forlænge fristen hvis projekter/leverancer forsinkes.

Ad Nyt kapitel 4 (indsatsloft for kapacitet): Reglerne om kapacitetsloft er flyttet fra bekendtgørelse om regulering af fiskeriet (reguleringsbekendtgørelsen). I forbindelse med flytningen er bestemmelsen præciseret i forhold til de gældende EU-regler.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

Ad ny § 14. stk 1. Her indsættes krav om at Fiskeristyrelsen skal give tilladelse til at modernisering af et fartøj påbegyndes.

Danmarks Fiskeriforening må fraråde denne ændring. Hidtil har praksis været at der indsendes ansøgning om tilladelse til modernisering når projektet er besluttet og ofte når det er godt i gang. Dvs. at der IKKE skal indsendes ansøgning om tilladelse når projektet påbegyndes, men i stedet i god tid inden projektet afsluttes, jf. også pkt. 14, stk.4. .

Danmarks Fiskeriforening anbefaler på den baggrund af ordet "påbegyndes" slettes".

Ad Nyt § 14, stk. 4: I bekendtgørelsen indsættes frist for udnyttelse af tilladelse. Denne frist har hidtil fremgået af tilladelsen, og skrives nu ind i bekendtgørelsen.

Danmarks Fiskeriforening har samme betænkelighed om vedr. § 11 og kan denne ændring. I lyset af de opstramninger der ses af den administrative praksis på mange områder, finder vi at det vil være uhensigtsmæssigt med en så kort frist og en frist som binder myndigheden uden mulighed for at forlænge fristen, når det er relevant. Det har i gentagne tilfælde vist at indførelse af nye fartøjer tager længere tid en 9 måneder og det må gøres klart at moderniseringsprojekter ofte tager længere tid end planlagt. Derfor vil en frist på 9 måneder i kapacitetsbekendtgørelse risikere at tilladelser kommer til at bortfalde for sådanne projekter. Og det hverken kan eller skal være meningen.

Derfor anbefales at der bliver mulighed for en 18 måneders frist OG at det indskrives at myndigheden/Fiskeristyrelsen naturligvis kan forlænge fristen hvis projekter/leverancer forsinkes.

Ad § 16, stk. 2: Bestemmelsen foreslås fjernet, da kapaciteten tilhører ejer af det fartøj, der slettes.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

Ad § 16, stk. 4: Stykket slettes som konsekvens af det nye kapitel 4.
Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

Ad § 20, stk. 3: Der foretages en præcisering af bestemmelsen.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

Ad § 20, stk. 5: Der foreslås indført mulighed for, at modtager af kapacitet kan få godkendt registrering af kapacitet, selvom afgiver af disponibel kapacitet ikke indsender kapacitetserklæring. Dette forudsætter dog, at kapacitetsmodtageren indsender en kopi af kapacitetsoverdragelsesaftalen.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

Ad § 21. "Personer, som ejer disponibel kapacitet, skal lade kapaciteten registrere i Fiskeristyrelsen. Disponibel kapacitet, der ikke er registreret med en ejer senest den 1. juli 2018, tilfalder kapacitetsfonden, jf. § 22"

Paragraf 21 er ikke ændret, men Danmarks Fiskeriforening skal benytte lejligheden til at minde om at det tidligere er blevet lovet at der etableres et register for kapacitet som skal være offentligt tilgængeligt. Vi ser frem til at dette register etableres.

Ad § 27, stk. 1: Tidligere blev fisketrykket som følge af fiskeri efter muslinger og østers på Limfjorden reguleret ved et kapacitetsloft. I dag er der indført et kvoteloft, som sætter en grænse for, hvor meget der må fiskes på Limfjorden. "1 ud, 1 ind" kravet vurderes derfor uhensigtsmæssig og utidssvarende, hvorfor kravet foreslås fjernet.

Danmarks Fiskeriforening er enig i intensionen med forslaget, men vi foreslår at ændre formuleringen således at intensionen sikres. Derfor foreslås at ændre formuleringen således at Fiskeristyrelsen kan give tilladelse til indførelse nye fartøjer til muslingefiskeri. Da det er muslingelicensen, der er afgørende for deltagelse i fiskeriet, ser vi heller ingen grund til at opretholde områdeopdelingen.

Afslutningsvist anbefales at gennemarbejde de udsendte skemaer endnu engang, fx kan vi hverken se, at der er afsat plads til at anføre IMO-nummer eller MMSI-nummer.

Danmarks Fiskeriforening har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO