

## GENERALFORSAMLING 2019



# BERETNING

Svend-Erik Andersen  
– formand for Danmarks Fiskeriforening PO







**Jeg vil gerne endnu en gang  
byde velkommen til  
vores generalforsamling**

Velkommen til embedsmænd fra ministeriet. Velkommen til organisationskolleger fra ind- og udland, politikere og øvrige gæster og sidst, men ikke mindst, velkommen til vore medlemmer.

Med generalforsamlingen i Danmarks Fiskeriforening PO afslutter vi dette års sæson for generalforsamlinger. Jeg har været til rigtig mange af de lokale generalforsamlinger, hvor vi har diskuteret året, der er gået. Jeg tror, alle emner er blevet vendt - både de fiskeripolitiske, de fiskerimæssige og især de mere praktiske, lokale spørgsmål.

I årets løb er der også kommunikeret effektivt på mange platforme om dansk fiskeri og Danmarks Fiskeriforening POs arbejde.

Jeg vil derfor ikke bruge ret meget af beretningen på at gentage det, som vi alle ved, er sket, men i stedet lægge op til det arbejde og de udfordringer, som vi står over for i de kommende år.

Vi har for vane i fiskeriet at diskutere helt aktuelle emner. Fordi der ofte kræves her-og-nu stillingtagen. På den front har det forløbne år ikke været nogen undtagelse.

Vi har haft lange perioder, hvor såvel bestyrelse som ansatte har været dænget til i enkeltsager, mange af dem pustet op og ude af proportion med virkeligheden.

Vi har måttet arbejde med mange detailspørgsmål og har besvaret et utal af høringer og forespørgsler.

Under sådanne omstændigheder kan det være svært at hæve sig op og kigge mere langsigtet på forholdene. Men det har vi faktisk gjort i bestyrelsen gennem arbejdet ud fra vores strategi. Jeg vil her gerne lægge op til næste fase.

### Godt år - men udfordringer venter

Inden jeg kaster mig ud i det, lige enkelte bemærkninger om året 2018:

Langt de fleste fiskere har haft et godt år. Det er blevet understreget på de lokale generalforsamlinger.

Økonomien i fiskeriet har været fornuftig - med rigtig gode priser og med rimelige omkostninger.

2017 og 2018 må nok betegnes som højdepunkter - i hvert fald i denne omgang:

- › Vi ser, at der er problemer med kvotefastsættelsen i rådgivningssystemet
- › For nogle bestande er bestandsvurderingen usikker eller direkte forkert
- › Nogle kvoter er svære at fange
- › Pris- og omkostningssituationen er usikker
- › Det samme er tilfældet med hensyn til den fiskeripolitik, vi er underlagt

Selv om vi fiskere er de centrale personer, kommer væsentlige dele af fiskeripolitikken til os udefra sammen med en lang række krav og betingelser.

Noget er EU, noget andet dansk, noget er naturet, noget er forbruger- eller NGO drevet.

Det er vores omverden. Og den omverden giver de rammer, som vi skal operere i nu og på lang sigt.

Vi kiggede på omverdenen, da vi startede vores strategiarbejde. Vi kunne konstatere, at omverdenen hele tiden flytter sig. Derfor måtte vi etablere en strategi, som kan håndtere dette på en sådan måde, at vi får maksimal indflydelse på rammerne for vores erhverv.

## ET ERHVERV I BALANCE

Vi må agere, ikke blot reagere. Og det langsigtede mål er: Et erhverv i balance.

### Vores mærkesager

I bestyrelsen og i den øvrige del af organisationen arbejder vi i detaljer med strategien. Vi afholdt et meget fint strategimøde med medlemmer af lokalbestyrelserne i efteråret i Rebild, så her vil jeg kun lige opregne mærkesagerne i vores strategi:

- › Havmiljøet skal være sundt
- › Fiskerimulighederne skal afspejle den faktiske bestandssituation
- › Fiskeriet skal være bæredygtigheds-certificeret
- › Den frie adgang til farvandene skal opretholdes
- › Erhvervspolitikken for dansk fiskeri skal styrkes
- › Rekrutteringen til fiskeriet skal øges og generationsskifte sikres
- › Dansk fiskeri skal have et positivt image
- › Fiskerisektoren skal tale med én stemme

Hvad er det så for en omverden, og hvad er det for nogle rammer, vi skal forholde os til i 2019 og fremover?



**En stor mundfuld**

Også her vil jeg begrænse mig til at give nogle overskrifter:

- › Brexit – og Norge – og vel også Færøerne og Island.
- › EU's fælles fiskeripolitik, EU's Havpolitik og den generelle EU-politik
- › Dansk fiskeripolitik og dansk politik generelt
- › Foranstaltninger på havterritoriet
- › Havmiljø og klima
- › Biologien, bestandene og forskningen
- › Markedet – adgang, markedskrav
- › Fiskerisektorens image og pressedækning

Jeg kommer senere ind på hvordan jeg forestiller mig, at vi skal angribe disse emner.

Det er en ordentlig mundfuld, men jeg tror vi alle kan nikke genkendende til overskrifterne og ved, at det er i det farvand, vi skal navigere nu og i fremtiden, hvis vi skal have et erhverv i balance.

Inden jeg kommer med bud på, hvad vi skal gøre, vil jeg gøre opmærksom på, at vi lige nu – i dette øjeblik – står i en helt speciel situation med hensyn til vores politiske omverden:

- › Vi får Brexit. Det vil gribe ind med en ny politisk virkelighed og nye internationale rammer for fiskeriet
- › Vi har valg til EU i overmorgen. Vi får altså et nyt EU, nye folk, nye medlemmer af fiskeriudvalget
- › Vi får en ny EU-Kommission med en ny EU-Kommissær for fiskeri
- › Vi får et nyt Folketing og et nyt folketingsudvalg
- › Vi får efter alt at dømme en ny regering og en ny minister – og måske et nyt ministerium? Hvem ved?

Denne specielle situation skal vi benytte til at knytte kontakter og til at fortælle, hvad vores bud på den fremtidige politik skal være, hvis dansk fiskeri skal have ro og positiv udvikling i stedet for usikkerhed.

Vi skal give vores input i konkret form, inden vi kommer for langt hen på efteråret. Der skal andre med på vognen, når vi kommer længere frem.

**Slip ikke BREXIT af syne**

Vi har i de sidste 3 år spekuleret i Brexit. Vi er trætte af at høre om det, og vi ved stadig ikke, hvor eller hvordan det ender. Der er fortsat stor, politisk tumult i England, og muligvis ender vi med en hård Brexit efter den 31. oktober.

Uanset hvad der sker, må vi ikke slippe Brexit af syne. Dansk fiskeri i britisk farvand betyder så meget for hele vores sektor, at både EU-Kommissionen, vores politikere og vi selv skal holde fiskeriet øverst på dagsordenen.

Vi har sammen med vore kolleger i de andre lande klart udtrykt vores krav:

- › Uændret kvotefordeling
- › Adgang til britisk farvand
- › Kobling af fiskeriet med handelsaftaler

Det er forstået og med i forhandlingerne fra dansk og fra EU's side.

Der kommer et Efter-Brexit, hvornår det så bliver. Forhåbentlig efter en overgangsperiode indtil 2021. Efter Brexit har vi stadig fælles bestande med UK og de andre lande. UK vil også være medlem af ICES og vil være forpligtet til en ansvarlig fiskeriforvaltning.

Vi skal sammen med den danske regering byde ind på den norske ide om en Nordsøkommission med EU og UK, samt en speciel konstruktion for Skagerrak omfattende Danmark, Sverige, Norge.

Jeg håber, at det kan det føre til reel regional selvbestemmelse.

Er det en Nordsøkommission, vi skal have i stedet for Scheveningen-gruppen, men med beslutningskraft om kvoter, tekniske regler og kontrol?

Vi skal også give bud på, hvordan organisationsstrukturen skal være der, hvor vi søger indflydelse?

Mit forslag vil være en gentænkning af de rådgivende råd, ACérne, med åbning for medlemskab fra forskningsverdenen og med en direkte anerkendelse af, at der er primære interessenter, fiskerne og sekundære, nemlig NGOérne.

Vi bliver også nødt til at se på en anderledes konstruktion på det pelagiske område i Nordøst-atlanten med inddragelse af Færøerne og Island. Nordmændene er som sagt allerede i gang.

**EUs fiskeri- og havpolitik**

EU's nuværende fiskeripolitik blev revideret efter et oplæg fra Kommissionen i april 2009, hvor der faktisk ikke blev nævnt ret meget om landingspligt.

Det kom senere, mest på grund pres fra britiske grupper og fulgt nidkært op af kommissær Damanaki.

Nu er vi 10 år længere fremme i 2019, så nu er tiden kommet til at se på, hvordan vi skal have politikken justeret i 2023.

Behovet for ændring af grundforordningen kan tage udgangspunkt i kravet om maksimalt bæredygtigt udbytte, det såkaldte MSY.

Men MSY skal defineres ordentligt.

Selvfølgelig er det en god ide at stræbe efter maksimalt bæredygtigt udbytte, men den firkantede bestemmelse om, at vi skal opfylde MSY for alle arter på én gang og hvert år, er i praksis umulig.

Vi arbejder med natur, med bestande, som naturligt svinger op og ned, og vi arbejder med blandede fiskerier.

Derfor skal kravene laves om, så vi har MSY som mål for relevante bestande som gennemsnit over en årrække.

Det vil tilgodeses både den biologiske, den økonomisk og den sociale bæredygtighed, som er målet for den fælles fiskeripolitik.





Vi skal også have ændret på bestemmelserne om landingspligten. Vi skal have sat en stopper for lovgivningen om, at man skal ilandbringe småfisk, som ellers ville overleve, bare for at kassere dem bagefter. Og uanset hvor mange gange, der bliver sagt selektivitet, løser det ikke dette problem.

Vi skal have mere regionalisering, som jeg omtalte før. Det vil jo være fint, hvis vi kan komme frem til at f.eks. tekniske regler kan besluttes regionalt.

Vi skal undgå dårlige politiske kompromis'er for kompromis'ernes skyld, som vi senest har set det med de nye tekniske regler.

Det stiller nye krav til EU-Parlamentets rolle. Den rolle er nok vanskelig at flytte nu, selvom det burde være klart for enhver, at der kan ikke både være større regionalisering og en større indflydelse til parlamentet. Indtil andre også har indset den logik, er der helt sikkert behov for en bedre betjening af parlamentet og fiskeriudvalget, både fra vores og fra regeringens side.

Der er en ny kontrolforordning på vej – det vil sige, den er lige nu strandet netop i EU parlamentet og bliver først genoptaget til efteråret.

Der er i hundredevis af ændringsforslag. Fællesnævneren for det hele er, at man vil lægge lag på lag oven på kontrollen og igen ende med et politisk kompromis, som ikke er fornuftigt og acceptabelt, og som ikke giver mening i det praktiske fiskeri.

I årevis har vi hørt om ønsker hos alle om forenklinger af kontrollen – men vi har stadig til gode at se dem.

Markedsordningen trænger også til en overhaling og skal indrettes efter nuværende forhold i fiskeriet og i markedet. Der er nok at tage fat på, både for os, vore kolleger og vore myndigheder.

Også lige et par ord om strukturmidlerne i fiskeriet, EHFF, hvor der er en ny budgetrunde i årene 2021-27. Formålet med strukturmidlerne er at understøtte fiskeripolitikken og dermed fiskeriet i EU.

Det skal derfor være et helt fast grundlag i alle støtteordningerne, at de skal have direkte relevans for fiskeriet og fiskerisektoren. De skal ikke bruges til alle mulige sideaktiviteter, som ikke har med sektoren at gøre.

Mange andre EU-politikker er kendetegnet ved, at der ikke er tale om direkte lovgivning, altså forordninger, men i stedet for direktiver, som efter vedtagelsen i EU skal omsættes til lovgivning i de enkelte lande.

Dette gælder Havstrategidirektivet, der har som formål at opnå eller opretholde god miljøtilstand i havmiljøet. Det er et fint formål. Danmark har fastlagt 62 miljømål, heraf drejer tre sig om fiskeri og opfyldelse af MSY-målsætningen, altså fiskeri på maksimalt bæredygtigt niveau. Umiddelbart lyder det fornuftigt, men det skal ikke overfortolkes i Danmark.

Spørger man WWF, mener de, at hvis en bestand er maksimalt bæredygtigt udnyttet, altså lever op til MSY målsætningen, så er den overfisket. Dette sluges desværre råt af vore medier, som så kan meddele, at størsteparten af arterne i vore farvande er truede eller overfiskede.

Vi har behov for en redelig rapport om miljøtilstanden i vore farvande:

Vi er bekymret for havmiljøet tilstand.

- på trods af, at vi har begrænset kapaciteten i fiskeriet og forvalter bestandene bæredygtigt
- på trods af, at landbrugets udledninger falder
- på trods af, at forureningen af havområderne er kraftigt reduceret

Så oplever vi fiskere, at fiskene bevæger sig længere og længere fra land og bliver sværere at finde og fange.

Både EU's direkte politikker og de indirekte skal vi konstant søge indflydelse på for at sikre danske fiskere de bedst mulige vilkår.

Vores indflydelse på EU-politikken går ad forskellige kanaler. Naturligvis først og fremmest gennem ministeriet både til Ministerrådet, Kommissionen, Scheveningen og Baltfish.

Vi har tidligere efterlyst en debat om, hvorvidt vores myndigheder er stærkt nok repræsenteret i arbejdet i EU, både i forhold til Kommissionen og i forhold til EU-Parlamentet.

Har vi nok af det, som jeg vil kalde statslobbyisme fra dansk side?

Det er en kendsgerning, at man på den danske EU-ambassade har reduceret staben på fødevarer og fiskeri – og det i en situation hvor reel dansk indflydelse kræver en større indsats end tidligere:

- For det første, fordi fiskerilovgivningen i EU bliver mere og mere omfattende
- For det andet, fordi mange danskere i EU-systemet har nået pensionsalderen
- For det tredje, fordi EU-parlamentet kræver en større bevågenhed og arbejdsindsats

Vi har medlemskab af den europæiske PO organisation - EAPO - og er med i den fiskerialliance, der arbejder med Brexit.

Vi skal nu, sammen med vore danske kolleger og organisationerne i de øvrige EU-lande, bygge en ny struktur op, så europæiske fiskere får én fælles, stærk organisation med sæde i Bruxelles. Samtidig skal vi holde fast i vores egen repræsentation og vort kontor i Bruxelles.

### Bortauktion af kvoter er en ommer

Kort tid efter valget i 2015 var jeg til møde i Miljø- og fødevarerministeriet. Jeg fik at vide, at en fiskeripakke var højt på dagsordenen.

Og hvordan er det så gået med fiskeripakken?

Halvandet år senere – og efter meget tumult – kom der i december 2016 en såkaldt Beretning med 24 punkter, vedtaget af et flertal uden om regeringen. De fleste af punkterne kunne vi nikke til. Det var, hvad jeg vil kalde almindelig fiskeripolitisk opfølgning.

Men vi fik ikke en fiskeripolitik, som var det, vi efterspurgte allerede i 2013 og 2014.

Vi har fået nogle politiske indgreb, eller skal vi rettere kalde det overgreb, og det er noget helt andet. Vi har været udsat for en salamipolitik, hvor der skæres den ene skive efter den anden af alle vores kvoter, samtidig med at man bedyrer, at nu er det slut.

Én beslutning har vi været meget glade for i fiskerierhvervet, nemlig forlængelsen af opsigelsen af kvoterettighederne til 16 år. Det har givet ekstra god sikkerhed for finansieringen.

Men når man så derefter politisk har vedtaget – altså i den seneste politiske aftale – at det skal være muligt forlods at skove af kvoterne og efterfølgende bortauktioner dem ud på årsbasis – til dem, der allerede har belånt og betalt for kvoterne – så bevæger vi os ud i hidtil ukendt usikkerhed.

Det nytter ikke, at man fra politisk hold forsøger at bagatellisere, at man nu år for år har mulighed for at ekspropriere, for at leje ud. Det har den klare konsekvens, at det bliver dyrere at finansiere flåden og kvoterne.

Det rammer også direkte hyren for de ansatte fiskere, idet de overenskomstsmæssigt er med til at betale for indleje af kvoter. Og det rammer lige i hjertet på økonomien i de lokalsamfund, som er fiskeriafhængige, bare spørg borgmestrene der.



Det er simpelthen en OMMER, og jeg vil stærkt opfordre det nye folketing til at revurderer den seneste politiske aftale.

Jeg vil ikke kommentere de øvrige politiske indgreb.

### Liv i alle havne

Vi kunne alle sammen ønske os, at der var liv i alle havne, som i de gode gamle dage. Både i de store og i de små. Vi må bare realistisk konstatere, at det ikke er muligt.

Det skyldes forskellige forhold, blandt dem den stadig stigende logistikomkostning og den manglende rekruttering, og det at mange lokale servicevirksomheder også er væk.

Vi har været igennem en lang udvikling, hvor antallet af fartøjer er blevet reduceret kraftigt, og det er gået ud over både store og små havne, hårdest er det i realiteten gået ud over fiskerihavnene i Københavnsområdet – jeg håber virkelig, at det kan lykkes at bevare fiskerihavnen i Sydhavnen og Stejlepladsen.

Her i det nordjyske kan man spørge, hvad der blev af rødspættebyen Frederikshavn som fiskerihavn.

Igennem årtier var overkapacitet det store emne for NGO'er og politikere.

Lige så ulogisk, som jeg tidligere nævnte det er med regionalisering og stor indflydelse til EU parlamentet - lige så umuligt er det at tilpasse overkapacitet til en bæredygtig flådestørrelse, uden det går ud over nogen – derfor er Frederikshavn lukket, derfor er Esbjerg næsten lukket, og derfor er der ikke længere 10 havne på Bornholm.

Det er svært at gøre noget ved logistikken. Der vil jeg efterlyse flere lokale initiativer: fx fællesskab om bedre opbevaringsfaciliteter i havnene, direkte, lokalt salg til forbrugere, detailhandel og restauranter fx gennem sms-kæder eller hjemmesider – måske med god understøtning fra EHFF-fondens midler til lokale aktionsgrupper, de såkaldte FLAG'er.



Med hensyn til rekruttering kan vi bedre gøre noget på overordnet plan: Vi skal skabe mulighed for at gøre det meget billigere for mindre fartøjer at have lærlinge i første praktikperiode.

Måske skal vi have som mål, at alle lærlinge skal den vej, hvis vi altså kan finde midler og praktikpladser.

### Tal fiskeriet op

Vi skal tænke nyt og tænke fremad, både lokalt og i vore fællesskaber i fiskeriet. Det skal vore politikere også – og her er mit bud på den nye politiske dagsorden:

Nu må danske politikere, som vil dansk fiskeri løfte sig op fra detailniveauet, lægge partipolitisk fnidder bag sig og kigge på hele dansk fiskeri.

I kan starte med at tale erhvervet op – i stedet for ned.

Tag bare udgangspunkt i analysen om fiskeriets økonomiske fodaftryk.

- › Glem ikke, at alle danske fiskere er med til at bære fiskerkulturen videre. Vi er stolte af det, og det bør resten af Danmark også være
- › Sæt en stopper for dyre analyser af administration og kontrol, så embedsværket kan få lov at arbejde
- › Så kan I diskutere, hvordan vi fra dansk side får maksimal indflydelse regionalt efter Brexit, og hvordan vi trænger bedre igennem med dansk fiskeripolitik i EU. Det er her ressourcerne skal sættes ind
- › I skal genoverveje strukturmidlernes anvendelse. Er de disponeret fornuftigt i perioden 2018-20 og understøtter planerne for 2021 – 27 udviklingen af dansk fiskeri?

› I skal sørge for at skabe en generationsskifte- og etableringspakke for unge fiskere – som indeholder nationale og EU-midler og kvoter og kapacitet?

› I skal fra politisk hold sikre, at fisk får den plads i mad- og sundhedspolitikken som fisken fortjener – bl.a. i forhold til spisemærket, kostrådene og andre statsfinansierede tiltag på fødevarerområdet?

Der er nok at tage fat i, men husk først og sidst: Inddrag fiskeriorganisationerne direkte og officielt, så der arbejdes med erhvervet, ikke mod erhvervet.

### Sikre næste generation

Fra fiskerisektoren bidrager vi via Fiskeafgiftsfonden til udviklingen af sektoren, og med den besluttede forhøjelse af afgiften vil vi i bestyrelsen definere de nye indsatsområder for fondens midler, som f.eks. den lavere lærlingefgift for mindre fartøjer.

Midlerne fra Fiskeafgiftsfonden er hjørnesteinen i fiskeriets uddannelser. Gennem den kollektive betaling har det været muligt at køre lærlinguddannelsen. Det vil vi fortsætte med, og Danmarks Fiskeriforening PO vil også i fremtiden påtage sig arbejdsgiveransvaret for lærlingene med tilskuddet fra fonden.

Efter forøgelsen af fondens midler vil vi vurdere behovet for en yderligere rekrutteringsindsats.

Der er ønsker om at udvikle en skolefiskordning, hvor unge kan få lov at fiske lidt og sælge fisken. Det kigger vi på, og hvis det kan lade sig gøre uden at det sander til i bureaukrati, vil vi have det afprøvet.

I fiskeriet er vi også underlagt den maritime politik i Danmark. Vores arbejdsmiljøarbejde og vore uddannelser sorterer under søfart, men vi har f.eks. ikke de samme skatteforhold, som de andre maritime erhverv - og nu også forskningsskibet DANA, forstår jeg. Det betyder, at vi hele tiden mister veluddannede folk til de andre maritime erhverv.



**Inddrag fiskeriorganisationerne, så der arbejdes MED erhvervet – ikke MOD erhvervet**

**Fiskerne var de første miljøaktivister i Danmark**

## Et trawl i skruen stoppede giftskibet

Det lykkedes søndag aften de danske og engelske fiskere at stoppe 'Vulcanus II' ca. 325 km vest for Esbjerg. - Giftskibet på støb til Rotterdam

■ 'Vi har vundet'. Sådan lød en melding over radioen mandag kl. 13.00. De danske fiskere trak sig sejrrigt ud af den første alvorlige miljøkonfrontation siden begyndelsen af 70'erne, da Esbjerg-skibe stoppede Grindstedværkets Esbjerg.

Amerikaner-rydte 'Vulcanus II' midte sin kemikalief- g på Nordøen, i was en bebrøket færd: de aktion- kere, nemlig, at kampen bølge kemikalief- g på Nordøen ikke er gylt.

der mandag over middag efter et møde mellem fiske- rne og Greenpeace-folkene om bord på 'Sirius' indløb besked om, at der ikke skulle sendes flere kretere ud.

De højt hundrede fiske- fanøjer, der holdt øje med 'Vulcanus II', afventede mandag eftermiddag en slæbåds ankomst for de- refer at følge giftskibet ud af området. F

slæbes til Rotterdam. 'Vi vil være sikre på, ikke begynder på noget så snart vi er ude af

SKERI TIDENDE

Onsdag den 10. april 1973

## Dumpningerne fra Esbjerg havn udsat til 15. maj

underligere udsættelse som følge af storkonflikte

kantil en bestående af skibet vi b- en direkte tag. Og

## Fiskere ønsker en skærpet kurs mod Cheminova

Thyborøn Havns Fiskeriforening og Limfjords-fiskerne præciserer kravene for godkendelse af virksomheden

■ Thyborøn Havns Fiskeriforening og Centralforeningen for Limfjorden har allerede sendt en anke til Miljøstyrelsen over vilkårene i den totalgodkendelse Ringkøbing amt har lavet af A/S Cheminova. Desuden har Danmarks Naturfredningsforening anket godkendelsen og det samme Cheminova selv. Mens fiskeriforeningerne vil

Stabil temperatur

Der må nødvendigvis gennemføres en undersøgelse af, hvordan fiskeriet bedre kan kobles sammen med det øvrige Blå Danmark, samtidig med, at vi er et erhverv, som producerer fødevarer.

### Danmarks første havmiljøaktivister

Vi skal også selv i erhvervet vurdere, hvorledes vores organisatoriske forhold skal være:

- › Skal vi rykke tættere sammen?
- › Skal vi lave maritime koblinger?
- › Skal vi lave koblinger med andre i fødevareræklingen?
- › Skal vi i højere grad dyrke miljøvinklen?

Det er jo ikke nogen hemmelighed, men mange har måske glemt det: Fiskerne var de første miljøaktivister i Danmark.

Vi har i årevis ilandbragt affald. Heldigvis har danske havne modtaget og bortskaffet affaldet gratis. Nu har vi også engageret os i en række af de initiativer, som skal forsøge at mindske plastikforureningen til havs.

Har man sagt miljø, må man også sige klima. Alle skal have en klimapolitik og være CO<sub>2</sub>-neutrale. Vores produkter, ligger i bund i forhold til kød og andre fødevarer med et meget lavt CO<sub>2</sub>-aftryk, helt i bunden ligger østers og muslinger faktisk.

Vi kan gøre mere. For nogle år siden gennemførte vi en brændstoppakke med EU-støtte. Det var noget, som skar væsentligt ned på brændstofforbruget i dansk fiskeri. Vi er klar til en omgang mere.

Der har også været stor anvendelse af energisyn og rådgivning under Energispareordningen med tilskud til energiprojekter og med store reduktioner i energiforbruget. Vi vil gerne have, at der arbejdes på en fortsættelse af ordningen efter 2020.

En meget betydelig del af den nationale danske klimapolitik er etableringen af havvindmølleparker. Flere politikere har sagt: "Læg vindmølleparkerne til havs, der generer de jo ingen!".

De fylder faktisk op på havterritoriet, og kablerne er også et risikomoment. Vi kan ikke forhindre havmøllerne, det vil vi heller ikke, men vi vil inddrages fra første dag med hensyn til placeringen, og vi vil have kablerne gravet ned i bunden, så vi stadig kan fiske.

Det gælder naturligvis for alle andre tiltag på søterritoriet, bl.a. råstofindvinding som sand og grus samt klappinger: tag os med i planlægningsfasen, så fungerer det bedst for alle parter.

### Biolog: Lyt til fiskerne

Havmiljø og klima er centrale, når vi taler om fiskebestandene og fiskekvoterne.

Vi oplever i øjeblikket en udvikling:

- › Hvor nogle af vore kvoter er svære at fange
- › Hvor nogle arter ikke får næring nok
- › Hvor kvoter kører op og ned i biologernes bedømmelse
- › Hvor den gamle diskussion mellem fiskere og biologer blusser op

Det er nødvendigt at få bedre styr på sagerne. Det er en kendsgerning, at fiskerne har fingeren mere og tidligere på pulsen, end alle andre.

Vi skal derfor arbejde på et skift i tilgangen til bestandsvurderingen på den måde, at fiskeriet skal involveres direkte og meget mere. Det er ikke nok, at vi har et fisker-forsker projekt til 4 mio.kr. pr. år kørende. Vi skal have et system, som kan give realtids-data.

### KLIMAAFTRYK



Okse	19,4
Lam	11,6
Kylling	3,1 - 3,7
Gris	3,6



Ferske fladfisk	3,3
Ferske rejer	3,0
Torsk	1,2
Sild	0,6
Muslinger	0,1

Klimaaftryk i kg CO<sub>2</sub> fra produktion af 1 kg produkt



Når budgetrammen til DTU-Aqua fra EHFF fastlægges, skal der overordnet hele vejen igennem tages stilling til samspil med sektoren.

Jeg taler her om den praktiske, umiddelbart anvendelsesorienterede del af DTU arbejdet. Det der vedrører ren grundforskning, må støttes ad andre kanaler som finanslovsbevillinger og forskningspuljer.

Læg mærke til, at jeg ikke står her og kritiserer DTU folkene, det er der nok andre, som gør - i stort omfang i frustration over, hvorledes man oplever sagerne.

Nogen forhold ved både vi og forskerne rigtig meget om. Det gælder sælerne. Der er lavet talrige analyser og forskningsprojekter, så hvor politikerne tidligere forsvarede sig med, at "I må fortælle os om problemets omfang", så du'r den ikke mere. Vi kender omfanget og vi ved også, at det ikke er kun et Østersøproblem, selv om det er mest tydeligt der.

Her har jeg kun en melding til den kommende regering: Gør noget effektivt! Nu!

Lad mig også nævne, at vi ved alt, hvad der er at vide om skarvens hærgen, så også der er kravet: Gør noget effektivt! NU!

I den forbindelse er det fuldstændig ubegribeligt, at man anvender store summer af fiske-tegnsmidlerne til udsætning af småfisk i områder, hvor bevisligt næsten al udsætningsfisker bliver ædt af skarv. Vi fodrer skarven i Danmark for lystfiskernes penge.

### Discard og kamera

Når der tales om forskning og viden og data og bestandsvurdering, så er der nogen, som siger, at indførelsen af landingspligten og forbuddet mod discard har medført en betydelig forringelse af biologernes datagrundlag, fordi fiskerne ikke oplyser, hvad de har af undermålsfisk, såkaldt BMS-fisk.

Det, mener jeg, er noget sludder – biologernes data er ikke værre eller bedre, end de var før, der foretages jo de samme dataindsamlinger og surveys.

Det, der giver usikkerhed, er, om modellerne er de rigtige, om de forskellige tests af modellerne og fastsættelse af tærskelværdier er korrekte, og om hele systemet er up to date med virkeligheden.

Politisk har man så spillet ud med, at der må mere kontrol til for at sikre, at fiskerne overholder landingspligten – derfor bør der, også af hensyn til at få sikre data, indføres kamera-kontrol.

Det er vi meget imod:

- Vi synes at det er forkert at indføre et yderligere kontrollag, fordi man har skruet fiskeripolitikken forkert sammen, og vi bryder os ikke om mere overvågning
- Kameraovervågning vil føre til hamstring af kvoter og koncentration af fiskerettighederne, og det er der vel ingen, som ønsker
- Jeg kan også nemt forestille mig, at der ikke bliver ensartet kontrol i alle lande – og dermed ikke level playing field, som det hedder
- Derfor er jeg tilfreds med, at ministeren adskillige gange har nævnt, at det er på EU-niveau, at beslutningen om kamera skal træffes, Danmark skal ikke gå enegang!



At så vores medlemmer skal blive meget bedre til at indberette BMS-fisk er en anden sag. Det er noget vi tager meget alvorligt og indskærper i alle sammenhænge.

Der diskuteres kameraovervågning i danske politik; der diskuteres i EU Kommissionen og i EU's fiskerikontrolagentur. Vi vil naturligvis deltage seriøst i diskussionerne.

Derfor skal vi også have nedsat nogle arbejdsgrupper gerne med biologer, forvaltere og kontrolfolk, så vi kan få belyst alle aspekter, herunder også den biologiske rådgivning.

### Støt Dansk Fisk

Vi fanger fisk af høj kvalitet i Danmark. Vi eksporterer størsteparten af vores fangster, bl.a. fordi vi har den direkte markedsadgang til de velbetalende markeder sydpå. Det spiller også ind, naturligvis, at vi har en meget betydelig del af vores fiskeri MSC-certificeret.

Nogle fiskerier har mistet eller kan få MSC-certificeringen suspenderet, men det er ikke fiskeriet eller den danske forvaltnings skyld. Som eksempler kan nævnes torsk i den østlige Østersø og makrel.

Andre fiskerier kan ikke certificeres. Det kan være, fordi der er for få data, eller det kan være på grund af for stor bifangst af havpattedyr, som tilfældet er for visse garnfiskerier.

Alt i alt ligger vi højt på skalaen over MSC-certificeringer. Så højt, at Udenrigsministeriet på hjemmesiden fremhæver vores MSC-certificering. Det er vi glade for.

Vi ligger faktisk så højt, at vi kan sige, at alt dansk fiskeri er velforvaltet og bæredygtigt, så man kan diskutere om vi behøver MSC-certificeringen, eller kan få regeringen til officielt at støtte op om Dansk Fisk-mærket.

Vi ejer mærket i Danmarks Fiskeriforening, men vi stiller det gerne til rådighed for alt dansk erhvervsfiskeri og i øvrigt også for opdrættet fisk fra Danmark. Så kan det forsynes med forskellige undertekster om fangst- eller opdrætsmetode.

Grunden til, at jeg bringer dette på bane, er, at der efterhånden er et sådant pres mod MSC og bestyrelsen i MSC fra miljøorganisationer, at vi ender med standarder, som ingen kan opfylde. Man er i risiko for at hejse flaget så højt, at flagstangen har sluppet jorden.

Nu har staten i årevis hvert år pumpet hundredevis af millioner i økologiske fødevarer. Der er også udviklet et statsfinansieret mærke for skånsomt kystfiskeri.

Lad nu turen komme til bæredygtig Dansk Fisk med en indsats både på hjemmemarkedet og på eksportmarkederne.

Der kan tages en ordentlig pose penge til formålet fra EHFF-midlerne, i stedet for at smøre dem så tyndt ud, at de ingen virkning har.





**Jeg sagde, at politikerne skal tale fiskeriet op – det skal vi også selv – så vi kan komme tilbage til vores gode image**

Jeg håber, at vi kan få den politiske opbakning, og så kan vi samtidig få indarbejdet den bæredygtige fisk i det statslige spisemærke, som tidligere nævnt.

### Et positivt image

Jeg sagde, at politikerne skal tale fiskeriet op, det skal vi også selv, så vi kan komme tilbage til vores gode image.

I Danmarks Fiskeriforening har vi vedtaget og har udrullet en ny kommunikationsstrategi, hvor vi bl.a. giver en let og levende kommunikation til omverdenen, uden at gå på kompromis med fagligheden.

Vi formidler de gode historier, og dem er der rigtig mange af, til vores omverden og dermed også til den danske presse, så historierne bliver bredt ud.

Jeg synes, det er godt, at der er lavet en fin serie om fiskeriet på TV Midt/Vest. Jeg håber den kommer videre ud.

Så må vi håbe, at de store medier, som har det, de kalder gravergrupper, der graver såkaldte skandaler fra fiskeriet og ministeriets administration op, at de efterhånden har gravet færdig.

### Et erhverv i balance

Hvis vi arbejder seriøst med de emner, som jeg har gennemgået, så tror jeg, at vi kan få et erhverv i balance i løbet af få år.

Vi skal naturligvis også dække det daglige arbejde med de løbende sager.

Vi skal huske, at når en fisker ringer ind med et her-og-nu-problem, så er det verdens største og vigtigste problem.

Jeg er nået til afslutningen af min beretning – jeg håber den kan være afsæt for en god debat her og for det fremadrettede arbejde.

Som sædvanlig vil jeg sige tak til alle, vi har samarbejdet med siden sidste generalforsamling. Tak til de politikere, som har arbejdet med fiskeriets udfordringer og her en speciel tak til borgmestrene i de fiskeriafhængige kommuner.

Tak til embedsmændene i ministerier og styrelser.

Tak til organisationerne i fiskerisektoren, specielt Fridi og dit team, som vi jo dagligt arbejder sammen med.

Tak til lokalforeningerne og danske fiskere for medspil og modspil året igennem.

Tak til mine kolleger i bestyrelsen. Uden jeres indsats kunne jeg og Danmarks Fiskeriforening PO ikke have gennemført årets program.

Og tak til vore ansatte i Taulov og København for en stor og loyal indsats.

Tak for ordet.

**ET  
ERHVERV  
I  
BALANCE**